



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss
Contribution

Következtetések (?) és javaslatok a jövő agrár-környezetgazdálkodási kifizetéseire



Fenntartható
Természetvédelem
Magyarországi
Natura 2000 területeken

A projekt a Svájci-Magyar Együttműködési Program
társfinanszírozásával valósult meg.

Tóth Péter

Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület

**Se veled, se nélküled – az agrár-környezetgazdálkodási kifizetések értékelése
természetvédelmi és társadalmi szempontból
Budapest, 2016. június 21.**



MTA
ÖKOLÓGIAI
KUTATÓKÖZPONT



SZENT ISTVÁN
EGYETEM

KAP és biodiverzitás

Tények és feltételezések

- A mezőgazdasági természeti sokféleség kézzelfoghatóan csökken
- A hazai mezőgazdasági földhasználat alakulásában a KAP kifizetések meghatározóak (pl. növekvő arányban hasznosított mg-i terület)
- A SAPS biodiverzitásra gyakorolt hatásai (pl. mg-i ökológiai hálózat elemeinek eróziója) ismeretlenek
- A zöldítés elemei csak részben segítenek és a 2014. állapotot konzerválják

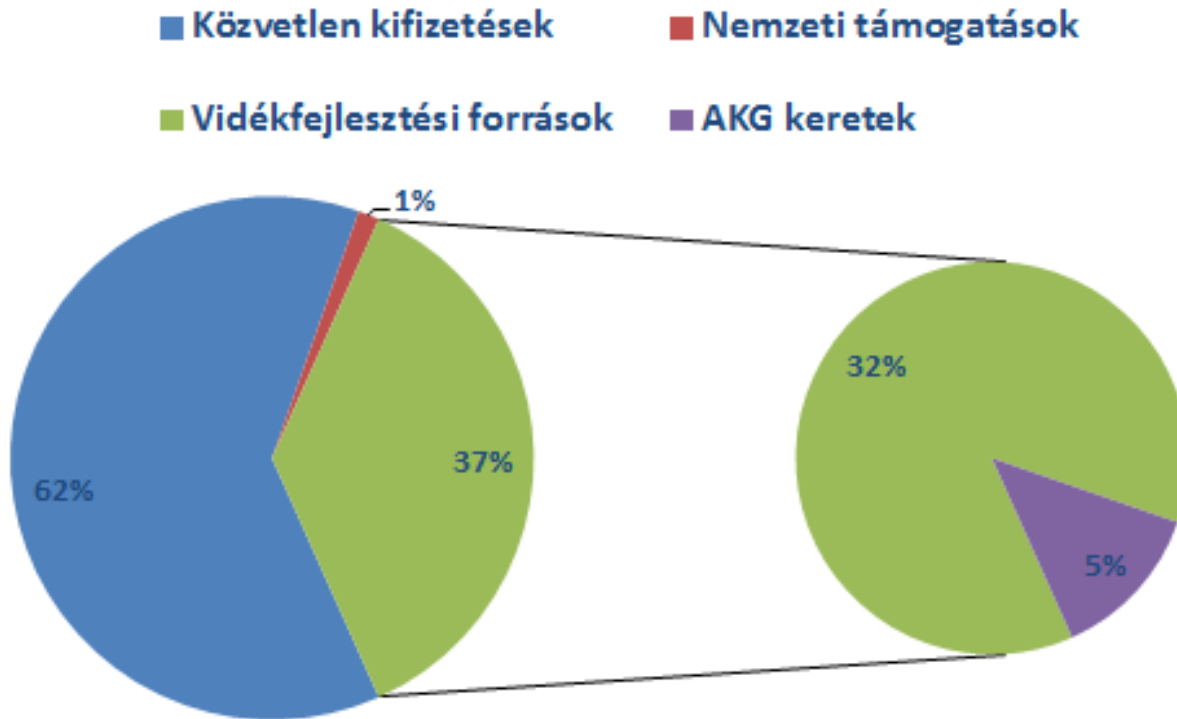
Természetvédelmi szempontból nagy az elvárás az agrár-környezetgazdálkodási kifizetésekkel szemben



Fenntartható
Természetvédelem
Magyarországi
Natura 2000 területeken

A nagyságrendi kérdések

Az AKG részesedése a teljes agrár-költségvetésből 2015-2020



Közvetlen kifiz.: 2.476 Mrd Ft
Vidékfejlesztés: 1.271 Mrd Ft
Nemzeti tám.: 52 Mrd Ft

AKG kifizetések: 190 Mrd Ft
Ebből zonális: 55,5 Mrd Ft

A teljes agrár-költségvetés 1,4 %-át költjük jól célzott AKG előírásokra



Fenntartható
Természetvédelem
Magyarországi
Natura 2000 területeken

Se veled

- Félreértett viszonyrendszer – az AKG nem ágazati jövedelem kiegészítés
- Az alacsony környezeti hozzáadott értékkel rendelkező AKG előírások az intenzifikációt segíthetik, hozzájárulnak az erőltetett művelésben tartáshoz
- A területi pontok kiemelt hatása miatt ezek jó eséllyel akár Natura 2000 területen folynak
- Az elvárt környezettudatosság változást nem igazolják a vizsgálatok



Se nélküled

1. A jól célzott AKG előírások esetében mérhető pozitív összefüggés a biodiverzitás változásában
2. Célfajok (pl. túzok) védelme érdekében nélkülözhetetlenek a Magas Természeti Értékű Területek programjai
3. Az AKG elősegíti a természetvédelmi érdekek érvényesülését természetvédelmi oltalom alatt nem álló területeken is
4. Amennyiben a környezeti hozzáadott érték nagyobb szereppel kap hangsúlyt, a horizontális előírások is hatékonyak lehetnek
5. Alternatívát nyújt a profitorientált gazdálkodással szemben – a gazdálkodási szabadságot növeli
6. Nem lehet letenni a környezettudatosság megváltoztatásának igényéről



Hogyan tovább?

- 1. Helyre kell állítani a kérelmek értékelésének logikáját (NVT-egységes értékelés, ÚMVP – előny a zonálisoknál, VP ?)**
- 2. Az MTÉT rendszer életben tartása elengedhetetlen, ennek érdekében:**
 - Emelni kell a szerény (1,4 % !) kereteken, ez nem fogja hozni a VP indikátorait
 - A relatív forráshiány miatt csak a legmagasabb szintű vállalatokat támogatni
 - Kezeleni kell a kialakult hitelességi válságot (főleg a jelentkezések ismeretében)
- 3. Folytatni kell az AKG kifizetések környezeti értékelését és ki kell terjeszteni a KAP általános értékelésére**
- 4. Előtérbe kell helyezni a környezettudatosság változásával kapcsolatos tevékenységeket és mérni annak hatékonyságát**
- 5. El kell várni a KAP esetében a közjavak előállítását**



Köszönöm a figyelmet!

toth.peter@mme.hu



Fenntartható
Természetvédelem
Magyarországi
Natura 2000 területeken



MTA
ÖKOLÓGIAI
KUTATÓKÖZPONT



*A program a Svájci-Magyar Együttműködési Program finanszírozásával
valósult meg.*