



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-KTFO/507-16/2019.

Tárgy: az OKTF-KP/56-25/2015. számú

Ügyintéző: Kavaleczné Dr. Komolai Edina

természetvédelmi engedély módosítása

Horváth Gábor

Hiv.sz.: -

Telefon: (06-1) 224-9103

Melléklet: 2. számú melléklet

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) a PE-KTFO/1867-9/2018. számú határozattal módosított, a PE-KTFO/1867-10/2018. számú határozattal kiegészített és a PE-KTFO/1867-11/2018. számú határozattal kijavított OKTF-KP/56-25/2015. számú, a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (1121 Budapest, Költő u. 21; továbbiakban: Engedélyes) részére adott természetvédelmi engedélyt (továbbiakban: Engedély) az alábbiak szerint

módosítja.

1. Az Engedély I.2. számú pontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az Engedély a határozat véglegessé válásától 2024. április 30. napjáig érvényes.”

2. Az Engedély I. 4. számú pontjának táblázata az alábbi sorokkal bővül:

Dr. Németh Zoltán	Vörös Vércse Munkacsoport	4032 Debrecen, Egyetem tér 1.
Petrovics Zoltán	Uhu Munkacsoport	3916 Bodrogkeresztúr, Ady E. út 5.
Spakovszky Péter	Egerészölyv Munkacsoport	9231 Máriakálnok, Kápolna-tér 6.

3. Az Engedély II.1. pontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az Engedély a határozat véglegessé válásától 2024. április 30. napjáig érvényes.”

4. Az Engedély III.1. pontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az Engedély a határozat véglegessé válásától 2024. április 30. napjáig érvényes.”

5. Az Engedély III. 3. pontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az egyes fajok fajvédelmi programjának koordinátorai azonosak a jelen határozat I. 4. pontjában meghatározott egyes fajvédelmi koordinátorokkal.”

6. Az Engedély 2. számú mellékletét törölöm, helyébe a jelen határozathoz csatolt melléklet lép.

7. Az Engedély egyéb pontjai változatlanul hatályban maradnak.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az illetékes Nemzeti Park Igazgatóság Természetvédelmi Őrszolgálatának tagjai, valamint a Kormányhivatal munkatársai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. A nemzeti park igazgatóság a természetvédelmi szabálysértések ellenőrzésére közhatalmi jogkörrel rendelkezik. Amennyiben az engedélyezett tevékenység végzése során az Engedélyes nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, természetvédelmi bírsággal sújtható, illetve ha bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett területet, a tárgyi tevékenységet a Kormányhivatal korlátozhatja, felfüggesztheti, illetve megtilthatja.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdésének e) pontja szerint, *aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez, természetvédelmi bírságot köteles fizetni.*

A védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban 348/2006. Korm. rendelet) szerint:

20. § (1) A természetvédelmi hatóság a tartási, hasznosítási, valamint bemutatási engedélyt visszavonja, ha az alábbiak közül valamelyik feltétel megvalósul:

- a) az engedélyezés feltételei már nem állnak fenn;*
- b) az engedély jogosultja a tevékenységét az engedélytől eltérően, a természetvédelmi érdekekkel nem összeegyeztethető módon gyakorolja;*
- c) az engedély jogosultja a tartott, hasznosított, bemutatott állatfaj egyedét jogellenesen veszélyezteti, továbbá tevékenységével más védelemben részesülő állatfaj egyedét vagy élőhelyét szándékosan veszélyezteti;*
- d) az engedély jogosultja a felelős személyében bekövetkezett változás bejelentését követő 30 napon belül nem gondoskodik megfelelő felelős személy alkalmazásáról;*
- e) az engedély jogosultja az engedélyben foglalt, valamint az adott faj egyedére vonatkozó tartási feltételeket hatósági felhívás ellenére sem biztosítja.*

(2) A természetvédelmi hatóság a tartási, bemutatási, hasznosítási engedélyt visszavonhatja, ha a tartási, bemutatási, hasznosítási engedély jogosultja

- a) nem tesz eleget a jogszabályban vagy az engedélyben előírt adatszolgáltatási kötelezettségének;*
- b) megakadályozza a hatósági ellenőrzést;*
- c) tevékenységével más védelemben részesülő állatfaj egyedét vagy élőhelyét gondatlanul veszélyezteti.*

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, ellene közigazgatási per indítható, a közlés napjától számított harminc napon belül – a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre való hivatkozással- a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, a Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel, amennyiben a Kormányhivatal az ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2018. december 19. napján kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz az Engedély módosítására vonatkozóan, annak új országos fajmegőrzési koordinátor személyekkel történő bővítése, érvényességi idejének meghosszabbítása, a non invazív mintavételi, fészekalj áttelepítési, mentett fióka adoptálási, elhullott példányok vizsgálata és záptojások begyűjtése kapcsán előírt keretszámok eltörlése, az egyes fajokhoz kötött további tevékenységek keretszámainak bővítése, a fokozottan védett természeti területekre a fajvédelmi koordinátorok mellett a kutatási tevékenységeket segítő önkéntesek, segítők belépési lehetőségének kérése tárgyában.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. melléklete szerint a tárgyi tevékenységgel érintett madárfajok védett, illetve fokozottan védett állatfajnak minősülnek.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) szerint:

38.§ (1) a) Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen kutatás, gyűjtés, kísérlet végzéséhez.

40. § (1) Fokozottan védett természeti területre történő belépéshez - a jelzett turistautak és tanösvények kivételével - a természetvédelmi hatóságnak az igazgatóság szakértői véleményének figyelembevételével kiadott engedélye szükséges. A külön jogszabályok alapján erre feljogosított személyek - feladatuk ellátásához szükséges mértékben - engedély nélkül beléphetnek.

43. § (2) A természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj
b) egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához
l) egyede fészkének áttelepítéséhez;

A védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: 348/2006. Korm. rendelet) értelmében:

3. § (1) Védelemben részesülő állatfajok egyedének tartásához, hasznosításához, bemutatásához, valamint az egyed tartójának, hasznosítójának személyében bekövetkező változáshoz - a természetvédelemért felelős miniszternek a Tvt. 44. § (4) bekezdése alapján kiadott rendeletében foglalt tevékenység kivételével, vagy ha az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfajokra vonatkozó jogszabály másként nem rendelkezik - a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

17.§ (2) A védelemben részesülő állatfajok egyedének tartását, hasznosítását, bemutatását
b) egyéb fokozottan védett állatfaj esetében országos illetékességgel a természetvédelmi feladatkörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet alapján:

15. § (1) Az országos természetvédelmi hatóság jár el elsőfokú országos illetékességgel rendelkező természetvédelmi hatóságként, ha a természetvédelmi hatósági engedély megszerzése iránti kérelem az ország egész területére vagy több kormányhivatal illetékességi területére irányul.

(4) Fokozottan védett állatfaj esetén – ha a védett állatfajokra vonatkozó részletes szabályokat megállapító kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – az országos természetvédelmi hatóság jár el a Tvt. 43. § (2) bekezdés a)–k) és m) pontjában foglalt elsőfokú természetvédelmi hatóságként, valamint a Tvt. 78. § (4) bekezdésében foglaltak esetén országos illetékességgel.

Fentiekre tekintettel a 71/2015. Korm. rendelet 15.§ (1) és (4) bekezdései, valamint a 348/2006. Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel tárgyi természetvédelmi Engedély módosítására irányuló eljárás lefolytatására.

A 348/2006. Korm. rendelet értelmében:

4. § (1) Védelemben részesülő állatfaj egyedének tartása, hasznosítása, bemutatása költségvetési szerv, valamint közhasznú szervezet részére engedélyezhető, ha
a) tevékenysége közérdeket szolgál;
b) a védelemben részesülő állatfaj egyedének gondozását, ellátását felügyelő személyt (a továbbiakban: felelős személy) foglalkoztat; valamint
c) az adott faj egyedére vonatkozó, az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló külön jogszabályban az adott faj egyedére meghatározott feltételeket tartósan biztosítja.

2. § E rendelet alkalmazásában:

b) természetvédelmi érdek: valamely állatfaj természetes állományának fennmaradása, szaporodása, illetőleg az adott állatfaj egyedének vagy állományának védelme, továbbá valamely védett vagy fokozottan védett faj egyedét, állományát veszélyeztető helyzet elhárítása, ideértve a védett vagy fokozottan védett fajok egyedei és élőhelyeik védelme érdekében szükséges intézkedéseket;

c) közérdek: a természetvédelmi érdek, valamint a természetvédelmi érdekekkel és célokkal összeegyeztethető oktatási, ismeretterjesztési, tudományos célú, illetőleg kultúrtörténeti hagyományápolásnak minősülő tevékenység, továbbá a közegészségügyi, környezetvédelmi vagy állategészségügyi veszélyhelyzet elhárítása.

Az Engedélyes által működtetett fajvédelmi programok a védett és fokozottan védett madarak hazai állományainak felmérését, a veszélyeztető tényezők feltárását, valamint a gyakorlati védelmi tevékenységek megtervezését segítik elő, ezért azok a jelen eljárás tárgyát képező módosításokkal együtt természetvédelmi érdeket szolgálnak.

A származékok gyűjtése és birtokban tartása részben tudományos célból (vérminták, pihetollak, táplálékmaradványok), részben oktatási, ismeretterjesztési célú bemutatásra (kivedlett tollak, bezápujt tojások) történik, mely tevékenységek, így a jelen eljárás tárgyát képező módosítások is közérdeket szolgálnak.

Megállapítható továbbá, hogy a tárgyi módosítások a fajvédelmi munka természetvédelmi értékét növelik, így azok természetvédelmi szempontból indokoltak és engedélyezhetők.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: 275/2004. Korm. rend.) szerint:

4. § (1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

10. § (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

Jelen módosításra irányuló eljárás során a Kormányhivatal a 275/2004. Korm. rendelt 10. § (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte és megállapította, hogy a tervezett kutatási tevékenység a Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartotta szükségesnek.

A Tvt. szerint:

75. § (1) A természetvédelmi hatósági engedélyt határozott időtartamra, de legfeljebb tíz évre lehet kiadni. Az engedélyben meghatározott időtartam lejártával vagy tíz év elteltével az engedélyek érvényüket veszítik.

(2) A természetvédelmi hatósági engedély érvényességi időtartama legfeljebb tíz évvel meghosszabbítható, ha a jogosult a meghosszabbítás iránti kérelmét az (1) bekezdésben

meghatározott időtartam lejárta előtt beadja, és a meghosszabbítás a természetvédelmi előírásokkal összeegyeztethető és más közérdeket nem sért.

Tekintettel a tárgyi kutatási tevékenység természetvédelmi- és közérdekére az Engedély érvényességi idejének meghosszabbítása szintén a kérelmezett tevékenység természetvédelmi, illetve közérdekét szolgálja.

Engedélyes azon kérelmére, miszerint kéri a belépés lehetőségét a kutatási tevékenységeket segítő önkéntesek és segítők tekintetében is a fokozottan védett természeti területek vonatkozásában az alábbi megállapítások tehetők:

Engedélyes a korábbi, az Engedély módosítására irányuló eljárás során már azonos tartalmú módosítást kérelmezett, melyre tekintettel a Kormányhivatal a PE/KTFO/1867-9/2018. ügyiratszámú határozatában az Engedélyt annak megfelelően módosította és törölte az Engedély vonatkozó előírását. Fentieknek megfelelően nem csupán a fajvédelmi koordinátoroknak van lehetősége belépni fokozottan védett természeti területre, hanem azok segítőinek is amennyiben azt 10 nappal a belépést megelőzően írásban jelzi a működési területével érintett nemzeti park igazgatóság felé.

A 71/2015. Korm. rendelet 37. §-a értelmében az *NPI állami alaptevékenysége körében*

a) ellátja

aa) a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket más szerv természetes személy köteles ellátni,

ab) a vagyonkezelői feladatokat a vagyonkezelésében lévő állami tulajdonú vagyontárgyak tekintetében.

Figyelemmel arra, hogy a Kormányhivatal a kérelemmel érintett területre vonatkozó, megfelelő részletességű természetvédelmi adatbázissal, és helyszíni adatokkal nem rendelkezik, ezért jelen eljárásban megkereste az illetékes nemzeti park igazgatóságokat ügyféli nyilatkozatuk megadása érdekében.

Az igazgatóságok a kérelmezett módosítások tekintetében kifogást nem emeltek.

Megállapítottam továbbá, hogy a kérelmezett módosítással érintett tevékenységek a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: 14/2015. FM rendelet) alapján igazgatási szolgáltatási díjkötelesek.

Engedélyes a 14/2015. FM rendelet 1. melléklet 23.1. pontja, 29.2.1. pontja, valamint a 37. pontja alapján meghatározott 15.000,-Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban Itv.) XIII. pontja szerint:

1. Az alapeljárás illetéke

Ha jogszabály a kérelemre induló környezet- és természetvédelmi, valamint vízügyi közigazgatási hatósági eljárásokra igazgatási szolgáltatási díjat nem állapít meg, az alapeljárás illetéke 5000 forint.

Engedélyes illetékmentességét igazolta a Kormányhivatal felé.

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal Engedélyes módosításra irányuló kérelme szerint módosította az Engedélyt.

Határozatomat a 71/2015. Korm. rendelet 15. § (1) és (4) bekezdései, a 348/2006. Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdésének b) pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81.§-a alapján hoztam.

A határozat ellen az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdése alapján fellebbezésnek helye nincs.

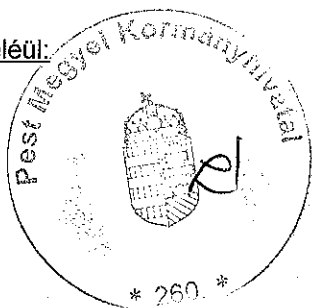
A közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A közigazgatási per lehetősége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdésében, a 13. § (1) és (3) bekezdés a) pontjában, valamint a 39. § (2) bekezdésében foglaltakon alapul. A tárgyaláson kívüli elbírálást a Kp. 77. § (1) bekezdése tartalmazza.

Budapest, 2019. március 01.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Szentmiklóssy Zoltán s.k.
osztályvezető

A kiadmány hiteléről:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint

2. számú melléklet

Az engedélyezett tevékenységgel érintett példányok/fészkek darabszáma

Magyar név	Pihetoll gyűjtése	Vedlett toll gyűjtése	Vérvétel	Parazitológiai mintavétel	Táplálékmaradvány/ köpet gyűjtése	Fotócsapda vagy kamera kihelyezése fészkekhez	Fészkalj áttelepítés	Kézre került vagy fogságban kikelt fiókák adoptálása természetes fészkealjba	Kézre került elhullott példányok kóronctani vizsgálata	Bezápult tojások gyűjtése, analitikai vizsgálata, birtokban tartása, bemutatása	Dataloggerrel/rádióadóval/PTT adóval/műholdas jeladóval/geolokátorral történő jelölés	Talajcsapdás mintavétel fészkek és gyülekezőhelyek környékéről	Rovar mintavétel fűhálózással
darázsölyv	100	a feltétlen szükséges számban	10	10	a feltétlen szükséges számban	5	a feltétlen szükséges számban	a feltétlen szükséges számban	a feltétlen szükséges számban	a feltétlen szükséges számban	25		
barna kánya	50		10	20		5					10		
vörös kánya	50		10	20		5					10		
rétisas	100		50	20		5					60		
kígyászölyv	35		100	20		5					10		
barna rétihéja	50		30	20		10					25		
kékes rétihéja	20		10	5							5		
fakó rétihéja	20		10	5							5		
hamvas rétihéja	50		50	20		15					10		
héja	50		100	20		10					10		
karvaly	50		100	20		10					10		
kis héja	20		10	5		5					2		
egeészölyv	50		50	100		5					10		
pusztai ölyv	50		50	20		10					10		
gatyás ölyv	20		10	5		5					5		
békászó sas	50		50	20		5					10		
fekeze sas	20		10	5							5		
pusztai sas	20		10	5							5		
parlagi sas	200		500	20		10					35		
szirti sas	20		10	5		5					5		
törpe sas	20		5	5		5					5		

2. számú melléklet
Az engedélyezett tevékenységgel érintett példányok/fészkek darabszáma

Magyar név	Pihetoll gyűjtése	Vedlett toll gyűjtése	Vérvétel	Parazitológiai mintavétel	Táplálékmaradvány/ köpet gyűjtése	Fotócsapda vagy kamera kihelyezése fészkekhez	Fészkalj áttelepítés	Kézre került vagy fogságban kikelt fiókák adoptálása természetes fészkekbe	Kézre került elhullott példányok kórbonctani vizsgálata	Bezárult tojások gyűjtése, analitikai vizsgálata, birtokban tartása, bemutatása	Dataloggerrel/ rádióadóval/PTT adóval/műholdas jeladóval/ geológátorral történő jelölés	Talajcsapdás mintavétel fészkek és gyülekezőhelyek környékéről	Rovar mintavétel fűhálózással
halászsas	példány/év 20	db/év 5	példány/év 5	példány/év 5	minta/év 5	fészkek/év 5	alkalom/év 5	példány/év 5	példány/év 5	tojás/év 5	példány/5 év 5	csapda/év 5	csapda üzem/év 5
fehértornyú vércse	20	5	5	5									
vörös vércse	500	500	500	250		100					100	250	
kék vércse	1500	650	250	250		100					150	1000	1000
kis sólyom	20	5	5	5							5		
kabasólyom	20	100	100	100							20		
kerécsensólyom	350	50	20	20		20					25		
vándorsólyom	200	40	20	20		40					30		
gyöngybagoly	200	40	40	40		5					5		
uhu	20	5	10	10		20					5		
kuvik	20	5	20	20		5					5		
macskabagoly	100	50	100	100		15					10		
uráli bagoly	30	5	20	20		5					5		
erdei fűlesbagoly	50	200	200	200		60					60		
régi fűlesbagoly	30	30	20	20		5					5		
fekete gólya	150	30	150	150		10					10		
holló	50	30	20	20		5					5		
fűleskuvik	80	30	20	20		50					10		
gatyáskuvik	30	30	20	20		5					5		