



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Dr.
Szentmik
lóssy
Zoltán

Digitálisan
aláírta: Dr.
Szentmiklóssy
Zoltán
Dátum:
2025.04.25
12:52:21 +02'00'

Ügyiratszám: PE/KTFO/1005-23/2025.

Ügyintéző: Horváth Gábor

dr. Bedekovics Leticia

Telefon: (06-1) 224-9103

Tárgy: A Magyar Madártani és Természetvédelmi
Egyesület kérelme ragadozómadarak, baglyok és
fekete gólya kutatásának engedélyezése iránt

Hiv. szám: -

Melléklet: táblázatok

HATÁROZAT

A Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (1121 Budapest, Költő u. 21., a továbbiakban:
Engedélyes) részére

engedélyezem

fajvédelmi programok keretében az alábbiakban meghatározott védett és fokozottan védett ragadozó madarak, baglyok és a fokozottan védett fekete gólya Magyarország teljes területén történő természetvédelmi célú kutatását, ehhez kapcsolódóan származékok gyűjtését, birtokban tartását, bemutatását, országos jelentőségű védett természeti területen való kutatást és gyűjtést, fokozottan védett területre való belépést, gyakorlati védelmi tevékenységeket (fészek áttelepítés, fióka kihelyezés) az alábbi feltételekkel:

1. Jelen engedély a határozat véglegessé válásától 2030. április 30. napjáig érvényes.
2. A tevékenységekkel érintett fajok az alábbiak:

Magyar név	Tudományos név	Védettség
darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>	fokozottan védett
barna kánya	<i>Milvus migrans</i>	fokozottan védett
vörös kánya	<i>Milvus milvus</i>	fokozottan védett
rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>	fokozottan védett
kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>	fokozottan védett
barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>	védett
kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>	védett
fakó rétihéja	<i>Circus macrourus</i>	fokozottan védett
hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>	fokozottan védett
héja	<i>Accipiter gentilis</i>	védett
karvaly	<i>Accipiter nisus</i>	védett
kis héja	<i>Accipiter brevipes</i>	fokozottan védett
egerészölyv	<i>Buteo buteo</i>	védett
pusztaí ölyv	<i>Buteo rufinus</i>	fokozottan védett
gatyás ölyv	<i>Buteo lagopus</i>	védett
békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>	fokozottan védett

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.

Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu

Web: <https://www.pvkh.hu>

fekete sas	<i>Aquila clanga</i>	fokozottan védett
pusztai sas	<i>Aquila nipalensis</i>	fokozottan védett
parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	fokozottan védett
szirti sas	<i>Aquila chrysaetos</i>	fokozottan védett
törpesas	<i>Hieraaetus pennatus</i>	fokozottan védett
halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>	fokozottan védett
fehérkarmú vércse	<i>Falco naumanni</i>	fokozottan védett
vörös vércse	<i>Falco tinnunculus</i>	védett
kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>	fokozottan védett
kis sólyom	<i>Falco columbarius</i>	védett
kabasólyom	<i>Falco subbuteo</i>	védett
kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>	fokozottan védett
vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>	fokozottan védett
gyöngybagoly	<i>Tyto alba</i>	fokozottan védett
füleskuvik	<i>Otus scops</i>	fokozottan védett
uhu	<i>Bubo bubo</i>	fokozottan védett
kuvik	<i>Athene noctua</i>	fokozottan védett
macskabagoly	<i>Strix aluco</i>	védett
uráli bagoly	<i>Strix uralensis</i>	fokozottan védett
erdei fülesbagoly	<i>Asio otus</i>	védett
régi fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>	fokozottan védett
gatyáskuvik	<i>Aegolius funereus</i>	védett
törpekuvik	<i>Glaucidium passerinum</i>	védett
fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	fokozottan védett

3. A tevékenységgel érintett egyedek és származékaik a Magyar Állam tulajdonát képezik. A tevékenység ideje alatt az Engedélyes felelős az egyedek épségének megőrzéséért.
4. A tevékenységekért felelős személy, a kutatás irányítója Dr. Horváth Márton Balázs (szig. szám: [REDACTED]).
5. Az egyes fajok fajvédelmi programjai, kutatásai koordinátorainak és a tevékenységekben további, önállóan részt vevő személyeknek a neveit az 1. számú melléklet tartalmazza. Az adatgyűjtésben, kutatásban az Engedélyes munkatársai, valamint önkéntesek is részt vehetnek az 1. számú mellékletben felsorolt személyek felügyelete mellett a működési területével érintett nemzeti park igazgatósággal egyeztetett módon.
6. Az Engedélyesnek a tervezett tevékenységek megkezdése előtt legalább 5 nappal a működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot értesítenie kell, és a tervezett tevékenységekkel, bejárasi útvonalakkal kapcsolatban egyeztetnie szükséges, valamint kérés szerint biztosítani kell a nemzeti park igazgatóság munkatársának felügyeletét/résztvételét a tevékenységekben. Elérhetőségek az alábbiak:
 - Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: **BNPI**): titkarsag@bnpi.hu és a területileg érintett tájegység Természetvédelmi Őrszolgálat: Délborsodi Tájegység: dbte@bnpi.hu; Dél-hevesi Tájegység: dhte@bnpi.hu; Kelet-bükki Tájegység: kbte@bnpi.hu; Mátrai és Tarna-Lázberci Tájegység Mátrai Csoport: mte@bnpi.hu, Tarna-Lázberci Csoport: tlte@bnpi.hu; Nógrádi Tájegység: nite@bnpi.hu; Nyugat-bükki Tájegység: nybte@bnpi.hu.
 - Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság: központi elérhetőségükön.
 - Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság területén: Szakál Bianka (+36/30-824-7293, bianka.szakal@onpi.hu).
 - Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság területén: (anpi@anpi.hu).
 - Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság területén: területileg illetékes természetvédelmi őr, elérhetőségükről az igazgatóság központi elérhetőségein lehet tájékozódni.

- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: **HNPI**) területén: hnp@hnp.hu és a területileg illetékes természetvédelmi őr, elérhetőségükről az igazgatóság központi elérhetőségein lehet tájékozódni.
 - Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság: Dr. Szinai Péter (szinaipeter@bfnp.hu).
 - Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság: Pellinger Attila (+3630/3966-961, pellinger.attila@fhnp.hu).
 - Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság: Tiszamenti Tájégség: Ludnai Tünde tájégségvezető (+3630/488-4553, ludnait@knp.hu), Homokhátság Tájégség: Kurmai Péter tájégségvezető (+3630/606-6396, kurmaip@knp.hu), Dunamenti Tájégség: Lóránt Miklós tájégségvezető (+3630/336-4850, lorantm@knp.hu).
 - Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság: területileg illetékes természetvédelmi őr, elérhetőségükről az igazgatóság központi elérhetőségein lehet tájékozódni.
7. A fokozottan védett területekre történő belépés és fokozottan védett fajok egyedeivel kapcsolatos közvetlen beavatkozás (pl. jeladózás, gyűrés) előtt minden esetben egyeztetni szükséges a működési területével érintett nemzeti park igazgatósággal a 6. pontban meghatározott elérhetőségen.
 8. A Büki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: **BNPI**) működési területén tervezett kutatási tevékenységek vonatkozásában az Engedélyesnek 2026. február 28. napjáig, majd ezt követően minden év február 28. napjáig be kell nyújtania a soron következő évben tervezett tevékenységek részletes ismertetését (éves kutatási terv) az országos természetvédelmi hatóság és a BNPI részére. Az abban felsorolt madárfajokra irányuló, faji szinten részletesen bemutatott és a BNPI-vel egyeztetett tevékenységek végezhetőek a következő év február 28. napjáig tartó időszakban. Az évente benyújtandó kutatási terv adat és információtartalma kapcsán a határozat indoklásában beidézett, a BNPI által adott szakmai véleményben foglaltak az irányadók. Az egyeztetésről született jegyzőkönyvet az országos természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni 8 napon belül.
 9. A tevékenységek során észlelt védett természeti értéket vagy területet veszélyeztető, vagy károsító tevékenységről a működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell a fenti elérhetőségeken, illetve a HNPI működési területén az alábbi telefonszámon: +3630/269-6901.
 10. A tevékenységgel érintett egyedek megfogása, és a kutatási tevékenységek során be kell tartani a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) PE/KTF/97-13/2017. számú határozatában foglaltakat, valamint a Madárgyűrés Központ Működési Szabályzatának „A madárgyűrés szakmai és etikai szabályzata” című mellékletben leírt módszertani és etikai szabályokat is. A megfogások során az ebben foglalt módszerektől eltérni kizárólag a bagolyfajok fészkelési időben hívóhang használatával történő megfogása, valamint a 2. számú mellékletben meghatározott fajok költő (adult) példányainak fészken történő megfogása során lehet eltérni, minden esetben a működési területével érintett nemzeti park igazgatósággal történt egyeztetést követően.
 11. A megfogásokat, jeladó felszerelését és a gyűrés tevékenységet csak a fenti fajokra és tevékenységekre érvényes madárgyűrés és/vagy jeladó felszerelésére feljogosító bizonyítvánnyal rendelkező személy végezheti.
 12. A jelöléshez történő megfogás huzamosabb ideig nem zavarhatja a védett és fokozottan védett madárfajok normális élettevékenységét.
 13. A kutatások keretében a Kormányhivatal engedélyezi a 2. számú mellékletben meghatározott fajú és példányszámú madarak jelölését jeladóval (rádióadó, geolokátor, GPS jeladó) a kutatás céljainak megfelelően. A jeladó tömege nem haladhatja meg az egyed testtömegének 3 százalékát.
 14. A fenti fajok fészkeinek közelében a 2. számú mellékletben meghatározott számú fotócsapda vagy kamera kihelyezhető oly módon, hogy az a költő madarakat semmi esetre se zavarja vagy veszélyeztesse. A fotócsapda, kamera kihelyezése az erre a célra kialakított mesterséges költőládákba, költőodúkba történhet, egyéb fészkek esetében csak költési időn kívül, illetve a 3 hetes kort elért fiókás fészkekhez engedélyezett a működési területével érintett nemzeti park igazgatósággal történt egyeztetést követően.
 15. Az Engedélyes továbbá az alábbi tevékenységeket végezheti a 2. számú mellékletben meghatározott fajú és példányszámú madarakkal:
 - vérélet genetikai, virológiai, szerológiai, valamint parazitológiai vizsgálatok céljára
 - parazitológiai és nyálkahártya (szájüreg vagy kloáka tampon) mintavétel
 - tollak gyűtése DNS mintaként (egyedenként legfeljebb 3 pihetoll vagy kis fedőtoll)
 - kivedlett tollak gyűtése a fészkek környékéről
 - potenciális vírusvektor szűnyogok és ektoparaziták gyűtése a fészkekből és környékükről

- táplálékmaradványok, köpetek gyűjtése a fészkekből és azok környékéről, valamint az őszi gyülekezők helyéről
 - bezáptolt tojások gyűjtése
 - elpusztulva talált egyedek gyűjtése és kórbonctani vizsgálata
 - meglévő fészkelőhelyek karbantartása, cseréje (odú, láda, műfészek, stb.)
 - gyakorlati beavatkozás élőhely (fészek, gyülekező hely) védelmére.
16. Vérvételt csak megfelelő gyakorlattal és kizárólag arra képzettséggel (állatorvos, állatkísérletekre jogosító képzés, stb.) rendelkező személy végezheti.
 17. A mintavételek és a tevékenységek során kiemelt figyelemmel kell lenni a fertőzések elkerülésére.
 18. Származékok, vedlett tollak és táplálékmaradványok gyűjtését a zavarás minimalizálása érdekében a fiókák kirepülése után, vagy más engedélyezett tevékenységgel összekapcsolva, pl. gyűrűzéskor lehet végezni.
 19. A Kormányhivatal engedélyezi a fenti gyűjtési tevékenységek által az Engedélyeshez került származékok (tollak, minták, köpetek, elhullott egyedek, bezáptolt tojások) birtokban tartását és bemutatását az engedély érvényességi ideje alatt. A birtokban tartás helyszíneit a 3. számú melléklet tartalmazza. A származékok vizsgálata az Állatorvostudományi Egyetemen, a Debreceni Egyetemen, a Nemzeti Biodiverzitás- és Génmegőrzési Központban (NBKG, Gödöllő), a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóságán (NÉBIH ÁDI, Budapest), a HUN-REN Állatorvostudományi Kutatóintézetben, a Magyar Természettudományi Múzeumban (Budapest, Gyöngyös), az Eötvös Loránd Tudományegyetemen történik. A származékok birtokban tartásának helyszíne csak külön engedéllyel változtatható meg.
 20. A begyűjtésre került származékokat minden esetben dokumentálni szükséges (származék jellege, faj, kor, ivar, időpont, helyszín (EOV koordináta), egyedszám, gyűjtő neve, tartási hely).
 21. Az Engedélyes a felsorolt madárfajok fészkeinek, fészkelepeinek rendszeres ellenőrzését végezheti. A megfigyelések során be kell tartani azt a távolságot, ami a fészken ülő madarak biztonságérzetét nem zavarja. A fészek ellenőrzések során törekedni kell arra, hogy az egyedek zavarását minimalizálják.
 22. A lakott fészek közelében csak a feltétlenül szükséges időt (maximum 1,5 óra) lehet eltölteni úgy hogy az emberi jelenlét ne veszélyeztesse a költés sikerét.
 23. A drónnal történő fészkelőellenőrzést körültekintően és a szükséges engedélyek birtokában kell elvégezni, költési időben fészkenként legfeljebb 4 alkalommal. A fészeknél töltött repülési idő nem haladhatja meg a 10 percet.
 24. A BNPI működési területén az adott évi első fészkelőellenőrzések eredményeiről, valamint korábban nem ismert, újként megtalált fészek lényeges jellemzőiről (fészek EOV koordinátákkal azonosított helye, fészket tartó fafaj, madárfaj, a költés sikerességét potenciálisan veszélyeztető tényező) 8 napon belül, írásban kell tájékoztatni a BNPI-t.
 25. Az Engedélyes jogosult - amennyiben a példányok védelme érdekében feltétlenül szükséges - a 2. számú mellékletben meghatározott fajok fészkeinek áttelepítésére. Az áttelepítés előtt a működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot értesíteni kell és biztosítani számára az áttelepítésben való közreműködést.
 26. Amennyiben a szülőmadár pusztulása, vagy egyéb ok miatt természetes fészkekben nevelkedő fiókák túlélése veszélybe kerül, illetve fogságban kelt fiókák esetében az Engedélyes jogosult azokat más, az átlagos fiókaszámnál kisebb, természetben nevelkedő fészkekbe helyezni. A kihelyezés kizárólag a működési területével érintett nemzeti park igazgatósággal történt egyeztetést követően lehetséges, és biztosítani kell a nemzeti park igazgatóság munkatársának felügyeletét/részvételét a kihelyezésben.
 27. A tevékenységek során előkerülő sérült, vagy egyéb ok miatt önálló életre ideiglenesen vagy véglegesen alkalmatlan egyedeket a területi természetvédelmi hatóság és a működési területével érintett nemzeti park igazgatóság értesítését követően, a hatóság által megadott mentőközpontba kell szállítani.
 28. Amennyiben a tevékenységek során valamely egyed megsérül, és a sérülés olyan súlyos, hogy az egyed mozgását korlátozza, illetve az a szabad életre átmenetileg alkalmatlanná válik, úgy gondoskodni kell arról, hogy a sérült példányt szakképzett személy elsősegélyben részesítse, és gondoskodni kell a példány ideiglenes szakszerű ápolásának biztosításáról és szakszerű ideiglenes tartásáról. A sérült egyedről szükség szerint, mihamarabb el kell juttatni a megfelelő mentőközpontba.
 29. Amennyiben a tevékenységek során valamely egyed elpusztul, akkor azonnal értesíteni kell a működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot, az eset lényeges adatait, körülményeit feljegyzésben kell rögzíteni, továbbá az elpusztult egyed és a feljegyzés egy példányát át kell adni a működési területével érintett nemzeti park igazgatóságnak.

Amennyiben ez az adott napon nem megoldható, úgy az átadásig a tetemet mélyhűtött állapotban kell tárolni.

30. A védett vagy fokozottan védett madárfajok elhullva talált példányait a működési területével érintett nemzeti park igazgatóságához be kell jelenteni. Amennyiben a nemzeti park igazgatóság hozzájárul, az Engedélyes a tetemet felhasználhatja kórbonctani vizsgálatokhoz. A vizsgálatokat követően a származékokat a működési területével érintett nemzeti park igazgatóságnak át kell adni. Preparáltatáshoz a természetvédelmi hatóságtól külön engedélyt kell kérni.
31. A tevékenységeket a védett növény- és állatfajok, társulások megőrzésével, életfeltételeik zavartalan biztosításával összhangban kell végrehajtani.
32. A tevékenységek során különös figyelmet kell fordítani a védett természeti területek háborítatlanságának biztosítására. Tilos zavarni, veszélyeztetni, károsítani, elpusztítani az ott található életközösségeket, kárt okozni a természetes vegetációban.
33. A tevékenységek nem veszélyeztethetik vagy károsíthatják az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: **Natura 2000 terület**), az ott található közösségi jelentőségű fajokat, illetve közösségi jelentőségű élőhelytípusokat.
34. Jelen engedély nem jogosít védett természeti területen járművel történő közlekedésre, kivéve az arra kijelölt erdészeti és mezőgazdasági utakat.
35. Jelen engedély nem mentesít egyéb engedély (pl. drónhasználati) vagy hozzájárulás (pl. tulajdonosi, vagyonkezelői hozzájárulás) beszerzése alól.
36. Jelen engedély nem jogosít helyi jelentőségű védett természeti területen történő kutatás és gyűjtés végzésére.
37. Az Engedélyesnek a tevékenység teljes időszakára vonatkozóan folyamatosan biztosítania kell az ellenőrzés feltételeit az országos természetvédelmi hatóság számára.
38. Az Engedélyes minden kutatással érintett évet követő év február 28. napjáig köteles összefoglaló jelentésben tájékoztatni az országos természetvédelmi hatóságot, a működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot és az Agrárminisztérium Természetmegőrzési Főosztályát. A nemzeti park igazgatóság számára megküldött jelentésnek tartalmaznia kell az alapadatokat, fészkelési adatokat, begyűjtött származékok adatait [faj, kor, ivar, időpont, helyszín (EOV koordináta), egyedszám, gyűjtő/adatgyűjtő neve, fészkelési adatok] is.

*

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a közléssel véglegessé válik. Ellene - az okozott jogsérelemre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton benyújtott keresettel közigazgatási per indítható. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>. A törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes 2025. január 31. napján a Kormányhivatalnál védett és fokozottan védett ragadozómadár fajok kutatásának engedélyezése iránti kérelmet terjesztett elő.

Az Engedélyes kérelmében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (MME, székhely: 1121 Budapest, Költő u. 21.) az érintett állami szervekkel (nemzeti park igazgatóságok, állategészségügyi szervek, kutatóintézetek) történő együttműködés keretében, a korábbi kutatási engedélyek (110757-001-003/06, 14/04024-2/2006, 14/02924-4/2007, 14/03607-2/2007, 14/3710-2/2009, 14/6893-3/2010, 14/2583-5/2011, 14/131-7/2012, 14/3858-9/2012, 14/760-9/2012 és 14/4694-5/2013, OKTF-KP/56-25/2015, PE-KTFO/1867-9/2018, PE-KTFO/1867-10/2018, PE-KTFO/1867-11/2018, PE-KTFO-507-16-2019, PE-

KTFO-1466-3-2023, PE-KTFO/1951-17/2024) alapján végzi a hazai védett és fokozottan védett ragadozómadarak természetvédelmi célú kutatásának országos koordinációját. A tevékenységekre szóló legutóbbi kutatási engedély 2025. április 30-ig érvényes.

Jelen kérelmünkben a mellékelt kutatási tervben részletezett tevékenységekre kérünk kutatási engedélyt a 2025. május 1. és 2030. április 30. közötti időszakra."

Az Engedélyes kérelméhez csatolta többek között a kutatási tervet és a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: **348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet**] 4. számú mellékletét az ügyre vonatkozó adatokkal.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. melléklete szerint, a tevékenységekkel érintett madárfajok védett, illetve fokozottan védett állatfajoknak minősülnek.

A tervezett tevékenységek valamennyi vármegye területét érintik, valamint országos jelentőségű védett és fokozottan védett természeti területet is érintenek.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) szerint:

38. § (1) Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:

a) **kutatás, gyűjtés**, kísérlet végzéséhez, kivéve, ha a kutatást országos jelentőségű védett természeti területen az igazgatóság végzi;

[...].

40. § (1) **Fokozottan védett természeti területre történő belépéshez** – a jelzett turistautak és tanösvények kivételével – a természetvédelmi hatóságnak az igazgatóság szakértői véleményének figyelembevételével kiadott engedélye szükséges. A külön jogszabályok alapján erre feljogosított személyek – feladatuk ellátásához szükséges mértékben – engedély nélkül beléphetnek.

43. § (2) A természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj

[...]

b) egyedeinek **gyűjtéséhez**, befogásához, elejtéséhez, **birtokban tartásához**, idomításához;

[...]

d) egyedének kikészítéséhez, preparálásához, a preparátumok birtokban tartásához;

[...]

l) egyede **fészkének áttelepítéséhez**;

[...].

(4) Fokozottan védett állatfajok esetén a (2) bekezdés szerinti engedély csak természetvédelmi vagy más közérdekből adható meg.

4. § E törvény alkalmazásában:

p) egyed (példány): élő szervezet, annak valamennyi fejlődési szakasza, alakja, állapota és származéka, valamint az elpusztult élőlény, illetve az a termék vagy készítmény, amelyről csomagolása vagy egyéb irat, adat, illetve körülmény alapján megállapítható, hogy a felsoroltak valamelyikéből készült, illetve ezek valamelyikéből származó összetevőt tartalmaz.

8. § (6) A vadon élő szervezetekre vonatkozó rendelkezések kiterjednek a faj minden egyedére, annak valamennyi fejlődési szakaszára, alakjára, állapotára, részére.

A 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint:

3. § (1) Védelemben részesülő állatfajok egyedének tartásához, hasznosításához, bemutatásához, valamint az egyed tartójának, hasznosítójának személyében bekövetkező változashoz – a természetvédelemért felelős miniszternek a Tvt. 44. § (4) bekezdése alapján kiadott rendeletében foglalt tevékenység kivételével, vagy ha az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfajokra vonatkozó jogszabály másként nem rendelkezik – a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

2. § E rendelet alkalmazásában

[...]

- e) **tartás**: a hasznosítás, a bemutatás és a mentési szállítás kivételével a védelemben részesülő állatfaj egyedének birtokban vagy élőállat gyűjteményben tartása – ideértve az eladásra történő tartást, valamint az egyed gondozását, országhatáron belüli, nem eladásra történő szállítását, idomítását, továbbá preparátumának birtokban tartását is;
- f) **hasznosítás**: a védelemben részesülő állatfaj egyedének - a bemutatás kivételével történő - bármilyen igénybevétele, amely az egyed élettevékenységét, túlélési vagy szaporodási esélyeit, fennmaradását befolyásolja, így különösen
- fa) elpusztítás, **gyűjtés**, befogás, csere, adásvétel, eladásra történő szállítás, eladásra történő felkínálás, külföldre vitel, onnan történő behozatal, az országon való átszállítás,
- fc) élettelen egyed kikészítése, **preparálása**,
- fg) kutatás
- g) **bemutatás**: a védelemben részesülő állatfaj egyedének közszemlére tétele;
- h) **kutatás**: a védelemben részesülő állatfaj egyedének tudományos célú hasznosítása, különösen a vérvétel, gyűrűzés, egyéb jelölés – kivéve a fogságban lévő egyedek azonosításához szükséges jelölés –, biometria adatok megfogással járó felvétele, vegyi, biokémiai készítményekkel történő kezelés, szabadtéri kísérlet;
- j) **mentési szállítás**: védelemben részesülő gerinces faj sérült, beteg vagy egyéb ok miatt szabad életre alkalmatlan egyedének életmentés céljából történő és ahhoz szükséges mértékű birtokban tartása, gondozása, belföldi szállítása, amely az egyed mentőközpontba való eljuttatásáig tart; [...].

Fentiek alapján a származékok és minták begyűjtése, valamint a kutatás hasznosításnak minősül.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: **625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet**] alapján:

8. § (1) Az országos természetvédelmi hatóság jár el országos illetékességgel rendelkező természetvédelmi hatósággént, ha a természetvédelmi hatósági engedély megszerzése iránti kérelem az ország egész területére vagy több területi természetvédelmi hatóság illetékességi területére irányul.

(4) Fokozottan védett állatfaj esetén – ha a védett állatfajokra vonatkozó részletes szabályokat megállapító kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – az országos természetvédelmi hatóság jár el a Tvt. 43. § (2) bekezdés a)–k) és m) pontjában foglalt elsőfokú természetvédelmi hatósággént, valamint a Tvt. 78. § (4) bekezdésében foglaltak esetén országos illetékességgel.

A 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint:

17. § (2) A védelemben részesülő állatfajok egyedének tartását, hasznosítását, bemutatását [...]

b) egyéb fokozottan védett állatfaj esetében országos illetékességgel a Kormányhivatal, [...]
engedélyezi.

Megállapítottam, hogy a kérelem szerinti tevékenységek vonatkozásában a Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel az engedélyezési eljárás lefolytatására.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) szerint:

37. § (2) Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul.

50. § (1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

(2) Az ügyintézési határidő

a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,

b) sommás eljárásban nyolc nap,

c) teljes eljárásban hatvan nap.

(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

A Tvt. szerint:

76. § A természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárásokban az ügyintézési határidő **kilencven nap.**

Az Ákr. szerint:

41. § (1) *Sommás eljárásnak van helye, ha*

- a) *a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és*
- b) *nincs ellenérdekű ügyfél.*

43. § (1) *A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül*

- a) *a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,*
- b) *a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy*
- c) *- szükség esetén - szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.*

(2) *A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.*

(3) *Amennyiben az ügyben van ellenérdekű ügyfél, a hatóság őt a Dáptv. szerinti ügyintézési rendelkezése szerint, ennek hiányában elektronikus úton, amennyiben erre nincsen mód, akkor egyéb kapcsolattartási módon tájékoztatja az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, kérelemre indult eljárásban a kérelmező ügyfél nevééről.*

A Kormányhivatal megállapította, hogy az eljárás során a tényállás tisztázása szükséges, ezért az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján, PE/KTFO/1005-5/2025. ügyiratszámú levelével arról tájékoztatta az ügyfeleket, hogy a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az Ákr. szerint:

44. § *Ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.*

A Kormányhivatal az Engedélyest PE/KTFO/1005-6/2025. ügyiratszámú végzésével hiánypótlásra hívta fel, aki a felhívásnak 2025. február 7. napján tett eleget.

A 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint:

4. § (1) *bekezdése szerint védelemben részesülő állatfaj egyedének tartása, hasznosítása, bemutatása költségvetési szerv, valamint közhasznú szervezet részére engedélyezhető, ha*

- a) *tevékenysége közérdeket szolgál;*
 - b) *a védelemben részesülő állatfaj egyedének gondozását, ellátását felügyelő személyt (a továbbiakban: felelős személy) foglalkoztat;*
- [...].*

2. § *E rendelet alkalmazásában*

- b) *természetvédelmi érdek: valamely állatfaj természetes állományának fennmaradása, szaporodása, illetőleg az adott állatfaj egyedének vagy állományának védelme, továbbá valamely védett vagy fokozottan védett faj egyedét, állományát veszélyeztető helyzet elhárítása, ideértve a védett vagy fokozottan védett fajok egyedei és élőhelyeik védelme érdekében szükséges intézkedéseket.*
- c) *közérdek: a természetvédelmi érdek, valamint a természetvédelmi érdekekkel és célokkal összeegyeztethető oktatási, ismeretterjesztési, tudományos célú, illetőleg kultúrtörténeti hagyományápolásnak minősülő tevékenység, továbbá a közegészségügyi, környezetvédelmi vagy állategészségügyi veszélyhelyzet elhárítása.*

17. § (1) *A tartási, hasznosítási, bemutatási engedély iránti kérelmet a 4. számú mellékletben, solymászmadar tartása, hasznosítása, bemutatása iránti kérelmet a 6. számú mellékletben meghatározott adattartalommal kell benyújtani a (2) bekezdésben meghatározott természetvédelmi hatósághoz.*

(1a) *A tartás, hasznosítás, bemutatás iránti kérelem benyújtásakor a kérelmező a nyilatkozatával igazolja, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 78/B. § (2) és (3) bekezdés szerinti kizáró ok vele szemben nem áll fenn.*

10. § (1) Védelemben részesülő állatfaj kutatásának engedélye iránti kérelemhez kutatási tervet kell csatolni, amely tartalmazza a kutatás irányítójának, valamint a tevékenységben részt vevő személyeknek a 4. számú melléklet 1-6. pontjában meghatározott adatait, a kutatás során gyűjtött adatok felhasználásához való hozzájáruló nyilatkozatait, a kutatott állatfajok felsorolását, a kutatás helyét, időpontját, időtartamát, célját és módszerét. A kutatást végző közhasznú szervezetnek, illetve költségvetési szervnek a kutatás irányítását végző személyt ki kell jelölnie. Amennyiben a kutatást természetes személy végzi, maga minősül a kutatás irányítójának.

(5) A kutatás irányítójának az 1. számú melléklet szerinti előírásoknak meg kell felelnie.

11. § (1) Védelemben részesülő madár-, valamint denevérfaj egyedének gyűrűzésére, illetőleg jelölésére az kaphat engedélyt, aki a tevékenységet természetvédelmi vagy tudományos céllal végzi, és érvényes gyűrűző vizsgával rendelkezik. A gyűrűző vizsga feltételeit, rendjét, tematikáját a 2. számú melléklet tartalmazza.

12. § (7) Védelemben részesülő állatfaj egyedének a megfogása, amennyiben az egyedet a megfogást követően közvetlenül jelölik, illetve adatait rögzítik és szabadon bocsátják, nem minősül tartásnak, illetőleg befogásnak.

4. § (6) Felelős személy az lehet, aki nagykorú, továbbá rendelkezik - a gyűrűzési és jelölési tevékenység kivételével - az 1. számú melléklet szerinti szakirányú végzettséggel és gyakorlattal, valamint megfelel a védelemben részesülő állatfaj egyede tartására vonatkozó engedély megszerzéséhez a természetes személyekre meghatározott jogosultsági feltételeknek a (2) bekezdés c) pontjának kivételével.

1. számú melléklet a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

A felelős személyre vonatkozó képesítési előírások

Felelős személy lehet, aki az alábbi egyetemi vagy főiskolai végzettségek valamelyikével és a végzettségének megfelelő szakterületen eltöltött legalább 3 éves gyakorlattal rendelkezik:

- tudományegyetemen vagy főiskolán biológiai vagy ökológiai szakterületen, állatorvosi egyetemi (MSc) vagy állat-egészségügyi főiskolai szintű végzettség, felsőoktatási intézményben szerzett természetvédelmi, mezőgazdasági, állattenyésztési, kertészeti, erdészeti, vadgazdálkodási egyetemi, főiskolai, illetve alap (BSc) vagy mester (MSc) végzettség,
- vagy a felsorolt szakterületeken szerzett szakirányú felsőfokú szakképesítés.

Megállapítást nyert, hogy az Engedélyes részére kiállított országos madárgyűrűzési engedély (PE/KTF/97-13/2017.) alapján az Engedélyes jogosult az érintett fajok gyűrűzésére, ugyanakkor a kutatási tevékenységek tartalmazzanak olyan módszereket és tevékenységeket amelyekre a madárgyűrűzési engedély nem ad lehetőséget.

Megállapítottam, hogy az Engedélyes a szükséges adatokat megadta, dokumentumokat csatolta.

Megállapítottam, hogy a tevékenységekért felelős személy a felelős személy kritériumainak megfelel.

Az Engedélyes az évtizedek óta működtetett fajvédelmi programjai keretében a védett és fokozottan védett madarak hazai állományainak felmérését, a veszélyeztető tényezők feltárását, gyakorlati védelmi tevékenységeket végez a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóságokkal együttműködésben, ezért tervezett tevékenységei természetvédelmi érdeket, közérdeket szolgálnak.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet szerint:

19. § Az NPI állami alaptevékenysége körében

a) ellátja

aa) a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni, [...].

Megállapítást nyert, hogy a Kormányhivatal a kérelemmel érintett fajokra és területekre vonatkozó, megfelelő részletességű természetvédelmi adatbázissal, és helyszíni adatokkal nem rendelkezik,

ezért a tényállás tisztázása érdekében a működési területével érintett, természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóságokat PE/KTFO/1005-7/2025. számú végzésével megkereste.

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság DDNPI/392-3/2025. ügyiratszámú válaszában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A kérelemben szereplő tevékenység engedélyezését az abban vállalt feltételekkel támogatjuk, azt az alábbi feltételekkel javasoljuk engedélyezni:

- A fokozottan védett területekre belépni, csak az illetékes természetvédelmi őrral való előzetes egyeztetés után lehet.
- A kutatás során ügyelni kell, hogy védett, közösségi jelentőségű növényekben ne keletkezzen taposási kár, valamint tartózkodni kell egyéb védett, vagy közösségi jelentőségű fajok zavarásától.”

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság HNPI-00895-2/2025. ügyiratszámú válaszában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Igazgatóságunk kiemelt figyelmet fordít a védett és fokozottan védett ragadozómadarak megóvására, monitorozására, költségük nyomon követésére. Álláspontunk szerint az egyes fajok megismerése, élettevékenységeiket befolyásoló tényezők feltárása elengedhetetlen a megalapozott és hatékony védelmi intézkedések, élőhelykezelések meghatározásához. Ezt szem előtt tartva a benyújtott kutatási tervben foglaltakat az alábbi észrevételek figyelembevételével mellett elfogadhatónak tartjuk, azt természetvédelmi szakmai szempontból támogatjuk:

- Célszerűnek gondoljuk kiemelni a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által kiadott PE-KTF/97-13/2017. ügyiratszámú határozatban megfogalmazottak betartását.

- A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban HNPI) működési területét érintő összes olyan tevékenységnél, amit nem a HNPI-nél alkalmazott személyek végeznek, a munkák megkezdése előtt legalább 15 nappal egyeztetni szükséges a HNPI-gal (hnp@hnp.hu), illetve a HNPI Természetvédelmi Őrszolgálatnak területi tagjával. A tervezett tevékenységek által érintett területek esetében Igazgatóságunk megküldi a területileg illetékes természetvédelmi őr elérhetőségét a további kapcsolattartás céljából.

- A kutatási tevékenység semmilyen esetben nem járhat védett természeti értékek jelentősebb zavarásával, károsításával elpusztításával, élőhelyek természetvédelmi célokkal ellentétes átalakításával.

- A kutatást elsősorban fokozottan védett területen kívül kell lefolytatni. Amennyiben a vizsgálatok csak fokozottan védett területet érintően végezhetőek hatékonyan, úgy az kizárólag a HNPI külön írásos hozzájárulásával valósulhat meg.

- Vérminta vételezését kizárólag arra képzettséggel (állatorvos, állatkísérletekre jogosító képzés, stb.) rendelkező személy végezheti.

- Fokozottan védett madárfajokkal kapcsolatos tevékenység megkezdése előtt legalább 15 nappal elektronikus úton (e-mailben) értesíteni kell a HNPI-t (hnp@hnp.hu), aki értesíti az illetékes természetvédelmi őrt.

- A kérelemben szereplő tevékenysége(ke)t a lehetőségekhez mérten a védett és fokozottan védett madárfajok fészkelőhelyeinek zavarása nélkül kell végezni, kiemelten a költségek korai stádiumában (a tojásrakástól a fiókák legalább 3 hetes koráig).

- A vizsgált fajok esetében a vedlett tollak és táplálékmaradványok gyűjtése a zavarás minimalizálása érdekében lehetőleg a fiókák kirepülése után, vagy más engedélyezett tevékenységgel összekapcsolva, pl. gyűrűzéskor kell, hogy történjen.

- A tevékenységek végzése során észlelt bármilyen jogellenes cselekmény esetén (pl. fészkek emberi tevékenység okozta zavarása, veszélyeztetése stb.) haladéktalanul értesítendő a HNPI illetékes természetvédelmi őre, vagy a HNPI Természetvédelmi Őrszolgálatának készenléti telefonszáma (tel.: +36 30 269 6901).

- A tevékenység(ek) ellátása során talált sérült, beteg, elpusztult egyedek megfelelő ellátó helyre/Igazgatóságra történő eljuttatásáról a lehető legrövidebb időn belül gondoskodni kell, az illetékes természetvédelmi hatóság és a HNPI illetékes természetvédelmi őrének, vagy a HNPI Természetvédelmi Őrszolgálatának készenléti telefonszámának értesítésével egyidejűleg.

- Fészkekhez kameracsapdák (fotocsapdák) felszerelése csak a revírfoglalások megkezdése előtt vagy pedig legalább 3 hetes kort elért fiókás fészkek esetében, és azt követően lehetséges (kivéve az előre erre a célra speciálisan kialakított mesterséges költőládákba történő, utólagos behelyezés). A felszerelés csak az illetékes természetvédelmi kezelővel történt előzetes egyeztetés után történhet.

- Fészkek áttelepítése csak az illetékes természetvédelmi kezelő közreműködésével lehetséges.

- A területek megközelítése, illetve az esetlegesen felmerülő madárbefogási tevékenység végzése minden esetben a területileg illetékes természetvédelmi őrral előzetesen egyeztetve történjen.

- Fontos, hogy a madarak befogása és jelölése az MME által összeállított „A madárgyűrűzés szakmai és etikai szabályzata” című dokumentumban foglaltaknak megfelelően valósuljon meg, továbbá a

tervezett tevékenységek semmilyen esetben sem járhatnak a védett természeti értékek és élőhelyek zavarásával, esetleges károsításával.

- Kimondottan fontosnak tartjuk a madarak költési sikerének, valamint a fajok zavartalan élettevékenységének biztosítását, melyre való tekintettel hangozási tevékenység - a fent említett PEKTF/97-13/2017. ügyiratszámú határozat 11. pontját is figyelembe véve - kizárólag fészkelési és fiókanevelési időszakon kívül lehetséges. Fokozottan védett fajok esetében, a költési időszakot követően is csak a HNPI hozzájárulásával végezhető hangozási tevékenység, hangozással történő madárbefogás.

- Védett légtérrel érintő drónhasználat esetén a tevékenységet végző köteles gondoskodni a repüléshez szükséges megfelelő engedély(ek) beszerzéséről.

- Kérjük továbbá, hogy a HNPI működési területét érintő adatokat (fajnév, kor, ivar, EOY X koordináta, EOY Y koordináta, mennyisége, egysége, esetleg megjegyzés) - a fajok hatékonyabb hatósági ügyintézésben való figyelembevétele érdekében - minden évben legyenek szívesek elektronikus formában megküldeni részünkre (hnp@hnp.hu).

- Kérjük továbbá, hogy vizsgálatokról rendszeresen, évente juttassanak el a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság részére egy összefoglaló kutatási jelentést a tudományos munka során tapasztaltakról, azok eredményéről, illetve a természetvédelmi kezelések során esetlegesen alkalmazható fontosabb információkról."

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 472-3/2025. ügyiratszámú válaszában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„- A fokozottan védett fajok fészkelésének ellenőrzése, illetve minden beavatkozást, ami a fokozottan védett madárfajok egyedeit közvetlenül érinti, az Igazgatóság felé 5 munkanappal a tevékenység megkezdése előtt be kell jelenteni.

- Az engedélyben szereplő fajok sérült, legyengült vagy elpusztult egyedeit az Igazgatóságnak be kell jelenteni.

- Minden a kutatási engedélyben felsorolt tevékenységet a terület és a védett fajok lehető legkisebb zavarásával kell elvégezni, a tevékenység a madarak költését nem veszélyeztetheti.

- A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság működési területén végzett, engedélyben szereplő tevékenységről éves jelentést kell készíteni, és azt az Igazgatóság részére is el kell küldeni."

A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság FHNPI-364-3/2025. ügyiratszámú válaszában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Igazgatóságunk a kérelemben szereplő tevékenységeket támogatja. Fenntartjuk a korábban kiadott engedély előkészítése során adott álláspontunkat. A terepi munka végzését különös tekintettel a fokozottan védett területekre történő belépést az engedélyes képviselőjének egyeztetnie kell a Természetmegőrzési Osztály vezetőjével (Pellinger Attila, 30/396-6961 pellinger.attila@fhnpi.hu) egyeztetni kell."

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/696-3/2025. ügyiratszámú válaszában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság működési területén - beleértve a védett és fokozottan védett természeti területeket is - 2030. április 30-áig a hazai nappali és éjszakai életmódot folytató ragadozó madaraknak, valamint a fekete gólyának a kérelemhez csatolt tervben foglaltak szerinti kutatása az alábbi kikötések betartása mellett a természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető:

1. A tevékenység megkezdése előtt 5 nappal az illetékes tájegységvezetőt értesíteni kell:

Tiszamenti Tájegység: Ludnai Tünde tájegységvezető tel.: 30/488-4553, E-mail: ludnait@knp.hu

Homokhátság Tájegység: Kurmai Péter tájegységvezető tel.: 30/606-6396, E-mail: kurmaip@knp.hu

Dunamenti Tájegység: Lóránt Miklós tájegységvezető tel.: 30/336-4850, E-mail: lorantm@knp.hu

2. A kutatás az illetékes tájegységvezetővel vagy természetvédelmi őrral előzetesen egyeztetve, utasításait betartva végezhető.

3. A kutatást a védett növény és állatfajok, társulások megőrzésével, életfeltételeik zavartalan biztosításával összhangban kell végrehajtani.

4. Védett természeti területen gépjárművel csak az útként nyilvántartott utakon és gátakon lehet közlekedni.

5. A lakott fészkek közelében csak a feltétlenül szükséges időt (maximum 1,5 óra) lehet eltölteni úgy hogy az emberi jelenlét ne veszélyeztesse a költés sikerét.

6. A drónnal történő fészkekellenőrzést körültekintően és a szükséges engedélyek birtokában kell elvégezni, költési időben fészkenként legfeljebb 3 alkalommal.

7. A kutatás során esetlegesen elpusztult védett állatfajok egyedeit a KNP Igazgatóságnak, mint a védett állatfajok egyedei vagy kezelőjének be kell jelenteni.

8. A KNP Igazgatóság működési területét érintő kutatási és monitorozási eredményekről a KNP Igazgatóság részére minden évben, december 31-éig jelentést kell küldeni. A jelentésnek tartalmazni

kell: észlelt fészkek pontos helyszíne (tracklog térképen ábrázolva vagy shp formátumban), az észlelés pontos ideje; a monitorozás során észlelt egyedek minden észlelési adata (kor, ivar, egyed állapota, észlelő), minden észlelés EOY koordinátája."

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság DINPI/1274-1/2025. ügyiratszámú válaszában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Fenti hivatkozási számon küldött megkeresésére válaszolva tájékoztatom, hogy a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület tárgyban szereplő, 2025. május 01. és 2030. április 30. közötti kutatási kérelmének engedélyezésével kapcsolatosan Igazgatóságunk, mint természetvédelmi kezelő szerv, alapvetően kifogást nem emel. A komplex kutatás eredményei a természetvédelmi kezelési tevékenységünkben és kiemelten a megnevezett fajok aktív védelmi feladataiban várhatóan jól fognak hasznosulni. Tekintettel az öt éves időtartamra, illetve a korábban hasonló tárgyban kiadott engedélyben foglaltakra, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban Igazgatóság) részéről az alábbi feltételek előírását kérjük.

1. A szervezeti hátteret (felelős személy, fajmegőrzési koordinátor, önálló kutatást végző személy) érintő változásokat haladéktalanul be kell jelenteni az Igazgatóságnak.
 2. A fokozottan védett területekre általánosan kiadható belépési engedély hiányában az adott terület természetvédelmi őrével egyeztetni szükséges minimum 5 munkanappal a tevékenység megkezdése előtt.
 3. A fészkelési időszakban a fokozottan védett fajok esetében elvégzendő tevékenységhez az illetékes természetvédelmi őrral előzetes egyeztetés szükséges.
 4. Éjszakai hívóhanggal történő befogás esetén a természetvédelmi őrt és a vadászatra jogosultat előzetesen értesíteni kell.
 5. A szülőmadarak fészeknél történő befogása a lehető legkevesebb zavarással lehetséges. A költségek korai stádiumában fokozott óvatossággal kell eljárni.
 6. A kézre került sérült példány szállítását állatorvosi mentőhelyre, vagy vizsgálatra az illetékes természetvédelmi őrral haladéktalanul egyeztetni szükséges. Az esetleges tetem begyűjtéséről ugyancsak egyeztetni kell a természetvédelmi őrral.
 7. A veszélyeztetett fészkek alj mentése és a fiókák adoptálása a hatóság és az illetékes természetvédelmi őrral feladatkörébe tartozik, kizárólag az értesítésükkel és közreműködésükkel végezhető.
 8. A védett- fokozottan védett fajok egyedeinek származékait (toll, tojásmaradvány) elsősorban a költési időszak után kell gyűjteni, azokat dokumentáltan kell tartani, tárolni.
 9. A meglévő fészkelő hely karbantartásáról, cseréjéről, valamint más gyakorlati beavatkozásokról az illetékes természetvédelmi őrt, mezőgazdasági területen a gazdálkodót értesíteni kell.
 10. A vizsgálati területeken előforduló közösségi jelentőségű, továbbá védett- és fokozottan védett növényfajok megővására figyelni kell, az állatfajok zavarását minimalizálni kell.
 11. A kutatási tevékenységről, az elvégzett feladatokról a rákövetkező év február 28-ig összefoglaló jelentést kell küldeni az Igazgatóságnak. Az Igazgatóság működési területét érintő adatokat (faj, kor, ivar, mennyiség, koordináták) a kutatásban szereplő fajokkal kapcsolatos ügyintézés segítése érdekében engedélyes évente a fenti határidőig ugyancsak küldje meg az Igazgatóságnak.
- A továbbiakra nézve a kérelmező által a kérelemben megfogalmazott vállalásokat/feltételeket elfogadhatónak tartjuk."

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 783-2/2025. ügyiratszámú válaszában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A tervezett tevékenység a természetvédelem érdekeit jelentősen nem sérti. Működési területünkön a tervezett kutatási tevékenységeket, melyeket védett természeti területen végeznek és/vagy fokozottan védett fajokra irányulnak, azok megkezdése előtt minimum 3 nappal előtte írásban egyeztetni kell a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal (Megkereshető: Dr. Szinai Péter E-mail: szinaipeter@bfnp.hu).

Felhívom figyelmét, a felsorolt tervezett tevékenységek közül a „Jeladós nyomkövetést” (kézben tartott madáron) a kérelemhez csatolt 3. és 4. Táblázat felsorolt személyek közül kizárólag azok a személyek végezhetik, akik a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján (adott fajcsoportra vonatkozó) madárgyűrűzési vizsgabizonyítvánnyal és e mellett jeladózási vizsgabizonyítvánnyal is rendelkeznek. Felhívom figyelmét, a felsorolt tervezett tevékenységek közül a „Tollminta gyűjtés” (kézben tartott madáron), „Vérvétel” (kézben tartott madáron) a kérelemhez csatolt 3. és 4. Táblázat felsorolt személyek közül kizárólag azok a személyek végezhetik, akik 1998. évi XXVIII. törvény 9. § (1) alapján megfelelő szakirányú végzettséggel rendelkeznek.

A terepi munkák folyamán ügyelni kell arra, hogy védett természeti értékben ne essen kár. A területen az engedélyes saját felelősségére tartózkodik, esetleges balesetkárért a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot felelősség nem terheli. A területen való tartózkodással okozati kapcsolatban felmerült valamennyi vétkes és vétlen károkozásért a Kérelmezőt anyagi felelősség terheli.

A 2014. december 3-4.-i Földművelési Minisztérium által, az adott témában érintett dekoncentrált szervei részére megtartott botanikai-zoológiai értekezleten elhangzott irányelvekre tekintettel, kérjük a működési területünket érintő biotikai adatok TIR (OKIR) rendszerbe beintegrálható formában történő eljuttatását."

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 666/2/2025. ügyiratszámú válaszában többek között az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Kérelmező által a Hatóságához megküldött tárgyi engedélykérelem és tervezett kutatási tevékenység madár- és természetvédelmi szakmai indokait, célkitűzéseit, eredményeinek várható hasznosulását, megalapozottságát bemutatni hivatott, az 1. mellékletében, valamint a kutatási tervben leírt adat- és információtartalmát, szakmai indoklást Igazgatóságunk nem tartja alaposan kidolgozottnak, részletesen tájékoztatónak.

Ezért Igazgatóságunk - a védett és fokozottan védett madárfajok állományainak megóvása, a költőhelyeiket érintő szükségtelen zavarás elkerülése érdekében - a kérelem szerinti kutatási tevékenység 2030. április 30-ig hatályos engedélyezését és fokozottan védett természeti területekre belépést az alábbi természetvédelmi célú ajánlások figyelembevételével tartja támogathatónak:

- Országos jelentőségű védett természeti területet és Natura 2000 területet érintő kutatási tevékenység során a lehető legkisebb terület igénybevételére, valamint általánosan az élőhelyek és egyedek legkisebb zavarására kell törekedni.

- A kutatási tevékenység semmilyen esetben nem járhat védett természeti értékek jelentős zavarásával, károsításával, elpusztításával, élőhelyek természetvédelmi célokkal ellentétes átalakításával.

- Országos jelentőségű védett vagy fokozottan védett természeti területet érintő kutatási tevékenység megkezdése előtt legalább 8 nappal, írásban kell tájékoztatni az Igazgatóságot.

- A kutatási tevékenység végzése során törekedni kell a fokozottan védett természeti területek elkerülésére. Elkerülhetetlen esetben, a fokozottan védett természeti területen gépjárművel csak a használt és használható állapotú utak, földutak, erdészeti feltáróutak vehetők igénybe közlekedésre. Gépjárművel parkolni, csak utakon, földutakon, feltáróutakon, vagy azokhoz kapcsolódó, a közlekedést segítő kialakításokon (pl. kitérők, növényzet nélküli padkák) lehet, de ezekről letérni tilos. Utak, közelítő nyomok hiányában a kutatási terület megközelítése csak gyalogosan, az Igazgatósággal egyeztetettnek megfelelően lehetséges.

- Országos jelentőségű védett természeti területen a gépjárművel való közlekedés útvonalát a feladatnak és a célterületek elhelyezkedésének megfelelően optimalizálni, a járműutak hosszát minimalizálni kell.

- Az erdészet vagy más kezelésében, illetve tulajdonában lévő utak használatához szükséges beszerezni a kezelő vagy a tulajdonos hozzájárulását is.

- A kutatásra jogosultnak 2026. február 28-ig, majd évente február 28-ig be kell nyújtania a soron következő évben tervezett tevékenységek részletes ismertetését (éves kutatási terv), és csak az abban felsorolt madárfajokra irányuló, faji szinten részletesen bemutatott majd jóváhagyott tevékenységek teljesíthetők a következő év február 28-ig tartó időszakban.

- Javasoljuk, hogy az évente benyújtandó kutatási tervek adat- és információtartalma legalább az alábbi vázlat szerinti legyen (az eredeti tartalom forrása a https://termeszetvedelem.hu/wpcontent/uploads/2021/09/Kutatasi_terv_vazlat.doc link):

1. A kutatás tudományos munkáját vezető személy, valamint a közreműködő személyek neve, elérhetősége;

2. A kutatás céljainak fajsztintú ismertetése;

3. a kutatási célokkal kapcsolatos nemzetközi és hazai vizsgálati előzmények fajsztintú ismertetése (a kapcsolódó, lényegi tudományos publikációk bemutatásával);

4. A kutatás során tervezett madárbefogási, azonosítási, jelölési módszerek, mérni kívánt biometria paraméterek, a kutatás helyszíneinek és időzítésének fajsztintú ismertetése;

5. a kutatási eredmények fajsztintú gyakorlati hasznosíthatósága, külön tekintettel annak természetvédelmi vonatkozásaira;

6. a kutatási eredmények várható publikációinak módja és ideje;

7. a kutatási tevékenységek szakszerű teljesüléséért felelős vezető személy tervezett tevékenysége, rövid szakmai önéletrajza és részletes publikációs listája;

8. az egyes fajok kutatásában közreműködésre jogosult személyek tervezett feladatai és felkészültségüket igazoló rövid szakmai önéletrajzuk.

- Az Igazgatóság működési területét érintő bármely kutatási tevékenység (kivéve a kutatási terv 2.10. pont és 2.11. pont első bekezdésében leírtak) megkezdése előtt legalább 8 nappal, írásban kell tájékoztatni az Igazgatóságot (titkarsag@bnpi.hu) és a tervezett tevékenységgel területileg érintett tájegység Természetvédelmi Őrszolgálatát a következők szerint: Délborsodi Tájegység: dbte@bnpi.hu; Dél-hevesi Tájegység: dhte@bnpi.hu; Kelet-bükki Tájegység: kbte@bnpi.hu; Mátrai és

Tarna-Lázberci Tájegység Mátrai Csoport: mte@bnpi.hu, Tarna-Lázberci Csoport: tite@bnpi.hu; Nógrádi Tájegység: nite@bnpi.hu; Nyugat-bukki Tájegység: nybte@bnpi.hu.

- A kutatási tevékenységekben a kutatásra jogosult fajvédelmi koordinátorai és az MME Ragadozómadár-védelmi Szakosztályának személyes adatokkal azonosított azon munkatársai vehetnek részt, akik által vizsgálható madárfaj(ok) neve személyhez kötötten rögzítésre kerül. A nevezett madárfajokra irányuló konkrét kutatási tevékenységeket csakis az adott fajokra érvényes gyűrzési bizonyítvánnyal rendelkező személyek végezhetik.

- Az Igazgatóság működési területén teljesült, a megnevezett fajokat érintő adott évi első fészekenőrzések eredményeiről, valamint korábban nem ismert, újként megtalált fészkek lényeges jellemzőiről (fészkek EOY koordinátákkal azonosított helye, fészket tartó faj, madárfaj, a költés sikerességét potenciálisan veszélyeztető tényező) 8 napon belül, írásban kell tájékoztatni az Igazgatóságot.

- A kutatási tevékenységeket a legnagyobb óvatossággal, a védett és fokozottan védett madárfajok költőhelyeinek, egyedeinek, az adott faj védelmének megfelelő lehetséges legkisebb zavarásával lehet végezni, kiemelten a költések korai stádiumában (a tojásrakástól a fiókák legalább 3 hetes koráig).

- A vizsgált madárfajok esetében a vedlett tollak és táplálékmaradványok gyűjtését a legkisebb zavarás érdekében lehetőleg a fiókák kirepülése után, vagy más engedélyezett tevékenységgel összekapcsolva, pl. gyűrzéskor kell végezni.

- A jelölési, mintavételi célú befogások huzamosabb ideig nem zavarhatják a védett és fokozottan védett madárfajok normális élettevékenységeit, nem veszélyeztethetik az érintett fajok egyedeinek költéseit és fiókaneveléseit.

- Jelölés és mintavétel fiókák esetében fészken, kifejlett egyedeknél az adott fajnál bevált és elfogadott fogóeszközökkel végzett megfogás után történhet.

- Madarak befogása, egyedi jelölése vagy jeladóval ellátása a tervezett tevékenységet 8 nappal megelőzően az Igazgatóság részére megküldött bejelentés és egyeztetés alapján végezhető, összhangban az MME Működési Szabályzatának részét képező, „A madárgyűrzés szakmai és etikai szabályzata” című dokumentumban foglaltakkal.

- Bármilyen típusú (VHF, GPS-UHF, GPS-GSM, Argos, GPS-Argos stb.) nyomkövető eszköz, illetve geolokátor (a továbbiakban: jeladó) használatát előzetesen egyeztetni kell az Igazgatósággal. A jeladós adatgyűjtés tervét előzetesen meg kell küldeni az Igazgatóságnak, indokolva, hogy arra adott faj esetén miért van szükség, az adott fajra érintő korábbi jeladós adatgyűjtéstől - ha volt ilyen - az miben tér el, továbbá hogyan hasznosulhatnak a kapott információk (pl. fajvédelmi tervben). Az egyes fajokat érintő jeladós adatgyűjtés során nyert információkat (vonulás során érintett, adott faj szempontjából nélkülözhetetlen vagy problémás helyszínek, élőhelyhasználat, napi aktivitás, stb. és ezek természetvédelmi kezelésben érvényesíthető elemei) bemutató publikációk pdf. másolatát Igazgatóságunk részére is meg kell küldeni.

- Jeladó madárra helyezését, rögzítését csak gyakorlott, adott fajra vonatkozóan érvényes gyűrzési és jeladó alkalmazási engedéllyel is rendelkező szakember végezheti.

- Amennyiben a megfogás vagy azt követő jelölés, mintavétel stb. során valamely egyed megsérül, és a sérülés olyan súlyos, hogy az egyed mozgását korlátozza, illetve az a szabad életre átmenetileg alkalmatlanná válik, úgy gondoskodni kell arról, hogy a sérült egyedet szakképzett személy elsősegélyben részesítse, emellett gondoskodni kell az egyed szakszerű ideiglenes tartásáról és ápolásának biztosításáról. A sérült egyedet mihamarabb át kell adni az Igazgatóságnak, vagy az általa megjelölt mentőközpontnak.

- Hogyha a megfogás vagy azt követő jelölés, mintavétel stb. során valamely egyed elpusztul, akkor azonnal értesíteni kell az Igazgatóságot, az eset lényeges adatait, körülményeit feljegyzésben kell rögzíteni, továbbá az elpusztult egyedet és a feljegyzés egy példányát át kell adni az Igazgatóságnak. Amennyiben ez az adott napon nem megoldható, úgy az átadásig a tetemet mélyhűtött állapotban kell tárolni.

- Védett vagy fokozottan védett madárfaj sérülten talált, egyéb ok miatt legyengült, önálló életre ideiglenesen vagy véglegesen alkalmatlan egyedét a megtalálónak haladéktalanul be kell jelentenie az Igazgatóságnak. Ezt követő útmutatás alapján kezdődhet meg a madár mentőközpontba szállítása, a kezelést segítő információk átadása a mentőközpont számára.

- Védett vagy fokozottan védett madárfaj elhullva talált példányát és a feltalálás körülményeit (bejelentő neve, elérhetősége, madártetem faja, kora, állapota, jelölőgyűrű esetén annak száma, találás pontos helye, időpontja, pusztulás feltételezett oka) az Igazgatósághoz haladéktalanul be kell jelenteni.

- Mentett vagy repatriálásra szánt fiókák áttelepítése csak előzetes egyeztetést követően, dokumentáltan, az Igazgatóság közreműködésével lehetséges.

- Fészkekhez megfigyelő kamerák elhelyezhetők, amennyiben azok a költő madarakat nem zavarják, és nem veszélyeztetik. Kamerák felszerelése csak a revírfoglalások megkezdése előtt vagy fiókás fészkek esetében a legalább 3 hetes kor elérését követően lehetséges (kivéve az e célra kialakított

egyedi költőládákba, odúkba teljesülő utólagos behelyezést). A felszerelés csak az Igazgatósággal történt előzetes írásbeli egyeztetés után teljesülhet.

- A tevékenységek végzése során észlelt bármilyen jogellenes cselekmény esetén (pl. fészkek emberi tevékenység okozta zavarása, veszélyeztetése stb.) haladéktalanul értesíteni kell az Igazgatóságot.

- A kutatásra jogosultnak adott évben elvégzett kutatási tevékenységekről és eredményekről kutatási jelentést kell készíteni, és azt 2026. február 28-ig, majd évente február 28-ig meg kell küldenie a Természetvédelmi Hatóság és az Igazgatóság részére. A jelentésben az elvégzett tevékenységeket és eredményeket a tárgyévben kutatott fajokra külön-külön kell ismertetni. A jelentésnek kötelezően tartalmaznia kell a tevékenységek helyszínét (EOV koordináták), idejét (dátum, óra és időtartam), az érintett egyed fajnevét, korát, fejlettségi és aktuális fizikai állapotát, lehetőség szerint az ivarát, valamint a konkrét tevékenység leírását, eredményét és az egyéb érdemi megjegyzéseket, továbbá a természetvédelmi kezelések során esetlegesen alkalmazható fontos információkat. A teljes kutatási periódus lezárulta után kutatási zárójelentést kell benyújtani az évenkénti jelentés tartalmának megfelelően.

- A kutatások eredményeit bemutató mindenkori publikációk pdf. másolatát Igazgatóságunk részére is meg kell küldeni.

- A kutatást végző a kutatási tevékenység során köteles az engedély teljes másolatát magánál tartani, vagy az általa használt járműben kívülről is jól látható helyre kitenni, illetve azt az ellenőrzésre jogosultnak bemutatni.

- A kutatást végzőnek a kutatás teljes időtartamára vonatkozóan folyamatosan biztosítani kell az ellenőrzés lehetőségét és feltételeit a természetvédelmi hatóság és az illetékes Természetvédelmi Őrszolgálat számára.

- A Természetvédelmi Őrszolgálat tagja jogosult és köteles a határozatban foglalt előírások betartásának ellenőrzése során a külön jogszabályban meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

Igazgatóságunk kutatási tervvel kapcsolatos észrevételei:

Kérelmező a kérelem 1. melléklete 7-8. pontjaiban felsorolt védett és fokozottan védett státuszú nappali ragadozómadár- és bagoly-faj, valamint a fekete gólya kutatásával és védelmével egyaránt foglalkozni kíván. A tervezett tevékenység a nevezett fajok valamennyi ismert vagy azonosításra kerülő költőhelyét érintheti, amelyek egy része akár évente változhat, továbbá az ország valamennyi védett és fokozottan védett természeti területét érintheti.

A kutatási tevékenység szempontjairól és céljairól alább idézett információk olvashatók a kérelem 1. melléklete 14. pontjának (a kérelmezett tevékenység leírása) alpontjaiban:

14.1. a tevékenység helye: „Az egyes nevezett fajok fajvédelmi programjának megfelelően, meghatározóan országos tevékenység a mellékelt összesített kutatási terv alapján.”

Ennek kapcsán jelezzük, hogy a nevezett madárfajok többségének nincs elfogadott fajmegőrzési terve, az a felsoroltak közül 6 faj esetén (békászó sas, darázsólyv, hamvas rétihéja, kék vércse, kerecsensólyom, kígyászólyv) készült el, vehető figyelembe (<https://termeszettvedelem.hu/fajmegorzesitervek-keszitese-es-megvalositasa/>). Ezért fajmegőrzési tervekben leírtakra hivatkozó, ezekre alapozó kutatási tevékenységek végzése a fajok nagyobb hányadánál nem lehetséges, így kérdésessé teszi a kutatási tervben írtak megalapozottságát.

14.3. a tevékenység célja: „A fenti listázott, fokozottan védett és védett ragadozómadár fajok, baglyok, valamint a fekete gólya szakmailag összehangolt és országosan koordinált fajmegőrzési programjai keretében végzett vizsgálatok és kutatások a fészkelő/átvonuló állományok gyakorlati védelme, a mellékelt kérelemben és kutatási tervben kifejtett természetvédelmi célú tevékenységek szerint.”

Igazgatóságunk előbbiekre vonatkozó álláspontját a 7. oldalon ismerteti.

14.4. a tevékenység módszere: „Részletesen a kutatási engedély kérelem 1. számú melléklete tartalmazza.”

Megjegyezzük, hogy előbbi közlés hibás, a tervezett kutatási tevékenység módszereit a kérelem 2. melléklete ismerteti.

14.5. a természetvédelmi, illetve közérdek rövid kifejtése: „A fenti listában szereplő fajok hazai állományainak védelmére irányuló fajvédelmi programjaink során, a 2025-2030 közötti időszakban tervezett tevékenységek (lásd kérelem és kutatási terv) mind a nevezett fajok egységes módszerek szerinti állományfelmérését, direkt gyakorlati védelmét és megóvását, mind a velük kapcsolatos, és hosszú távú védelmüket szolgáló új tudományos információk folyamatos gyűjtését célozzák. Az egyes - elsősorban jeladós jelölést célzó, vagy állategészségügyi természetű - vizsgálatok nem csupán tudományos értelemben tartanak számot érdeklődésre, de a természetvédelmi szempontból kiemelt figyelmet érdemlő fajok megőrzését is szolgálják, sőt ezen túl emberi megbetegedések (zoonózisok, egyelőre kevésbé ismert vírusok, pl. Nyugat-nílusi láz okozta fertőzések) lehetőségét, körülményeit is tisztázzák. A fajvédelmi intézkedésekhez kapcsolódó természetvédelmi biológiai kutatás keretein túl (természetvédelmi érdek),... a szemléletformálás és oktatási, nevelési célok szolgálatában is jól használható, segít megérteni a társadalommal a természet- és ragadozómadár-védelem fontosságát (közérdek).”

Jelezzük, hogy az állományok felmérését és védelmét szolgáló új tudományos információk folyamatos gyűjtését, a természetvédelmi szempontból kiemelt figyelmet érdemlő fajok megőrzését és az emberi megbetegedések (zoonózisok) lehetőségének tervezett vizsgálati eljárásait, tevékenységeit fajok szintjén ismertető konkrét információkat a kutatási terv fenti összegzésén kívül nem tartalmaz.

Kérelmező kutatási tervének (2. melléklet) 1.2. alpontjában is csupán összegzően tájékoztat a tervezett kutatás céljairól. Alapvető célként az 1. táblázatban felsorolt madárfajok védelmével és kutatásával foglalkozó szakmai munka alábbi szempontok szerinti összehangolását adja meg:

- „Nevezett madárfajok állományainak megőrzése, fészkelő-, táplálkozó- és ideiglenes megtelepedési területeik védelmének biztosítása;
- nevezett madárfajok állományainak országos monitorozása, természetvédelmi célú kutatása (mintavételek és mintagyűjtések);
- veszélyeztető tényezők feltárása, (áramütés, mérgezés, lelövés, fészekrablás, fészekrongálás, illegális befogás, elütés, egyéb még ismeretlen tényezők);
- felmérési, védelmi és kutatási eredmények publikálása és a gyűjtött adatok archiválása;
- fenti célok eléréséhez szükséges szakmai együttműködés feltételeinek megteremtése, működtetése.”

Ezek alapján indokolt és elvárható lenne, hogy a kutatások célkitűzéseit, módszereit, a várható eredmények publikálását és természetvédelmi hasznosulását a fentiek teljesüléséhez alapvetően szükséges, ennek megfelelő részletességgel, faji szinten kidolgozott tartalommal rögzítse és ismertesse a kutatási terv. Mindez azonban hiányzik.

Ezért a mellékletekben, a kutatás céljaiként leírtak úgy értelmezhetők, hogy Kérelmező az összes felsorolt madárfajt vizsgálni kívánja, függetlenül az egyes fajok védelmi besorolásától, állományának nagyságától (gyakori költő, telelő, átvonuló vagy csak alkalmi költő, ritka kóborló), a fajokról rendelkezésre álló adatok és ismeretek (legyen az hazai és/vagy nemzetközi, széleskörűen kutatott és dokumentált vagy kevésbé vizsgált) számosságától és színvonalától. Kérelmező alapvető, de általános kutatási célokat fogalmaz meg (állományaik megőrzése, országos monitorozása, veszélyeztető tényezők feltárása, kutatási eredmények publikálása), amelyek fontosak a fajok megőrzése szempontjából. Azonban a fajok szintjén nem indokolja, nem fejt ki, hogy mely meglévő vagy hiányzó lényeges adat, információ, gyakorlati tapasztalat stb. az, aminek ismeretében vagy ismeretének hiányában indokolt lenne további adatgyűjtéseket és nagyszámú, akár invazív vizsgálatokat végezni.

A kutatási terv (2. melléklet) jelen tartalma nem ad fajspecifikus választ arra az alapvető kérdésre, hogy tetszőlegesen választott faj esetén miért indokolt/szükséges a kutatás? A kutatási terv „Kutatás célja” fejezetében ki kellett volna fejteni, hogy a nevezett madárfajok kapcsán tervezett kutatási tevékenységeket (2. táblázat) milyen szakmai indokok teszik szükségessé. Például a Kérelmezőnek milyen kutatási célja van a hazánkban alkalmi fészkelőként és nagyon ritka átvonulóként leírható kis héjával vagy a múlt század elejéig csekély számban költő, napjainkban ritka kóborlóként előforduló fehérkarmú vércsével? Vagy az állomány nagyságot és gyakoriságot tekintve a spektrum túlsó végére sorolható egerészölyvvel és vörös vércsével kapcsolatban milyen ismeretszerzési, védelmi célok indokolják a fészekbemészéssel teljesülő fészekellenőrzést, jeladás nyomkövetést, vagy más invazív kutatási módszer alkalmazását? A példaként, szélső értékeket képviselve említett fajok (de bármely nevezett faj) esetén teljesülő vizsgálatok eredményeinek ismeretében, esetleges beavatkozásaival Kérelmező milyen további fajmegőrzési tevékenységeket, célokat teljesítene (pl. táplálkozóterületek célzott kezelése és megőrzése, állomány-növelés, tartós megtelepedés elősegítése)?

Előbbieket mellett az a kérdés is feltehető, hogy milyen célok teljesítésének igénye, adat- vagy ismerethiányának elengedhetetlen pótlása indokolja például a kék vércse, a kerecsensólyom, a parlagi sas további, a 2. táblázat tartalma alapján széles vizsgálati spektrumú, jelentős ráfordítást és invazív módszerek alkalmazását feltételező tevékenységeit? E három faj hazai állományainak védelme, növelése, élőhelyi igényeinek stb. megismerése céljával fajonként több célirányos LIFE projekt teljesült (kék vércse: 2, kerecsensólyom: 3, parlagi sas: 3), vagy jelenleg is zajlik. E projektek során számtalan új ismeret, adat, gyakorlati tapasztalat keletkezett, ezek eredményeként a három faj hazai állományai megerősödtek. Ezzel együtt vélhetően számos kérdés maradt megválaszolatlan, merült fel újként, amelyek ismerete e fajok és állományaik tartós megőrzését sikeresebbé tehetik. Ugyanakkor jelen kutatási tervben a Kérelmező még e három kiemelt fajjal kapcsolatos adathiányokat és kutatási kérdéseket sem ismerteti legalább összegzően. Emiatt a tervezett tevékenységek indokoltsága, természetvédelmi hozadéka nem megítélhető. Tehát különösen fontos, hogy Kérelmező a feltételezhetően zavarással járó invazív mintavételek és egyéb tevékenységek tervezése és ismertetése során részletesen, pontosan, fajonként határozza meg, hogy ezekre mi miatt van szükség, milyen konkrét célokat szeretne elérni a kutatások során és teljesíteni azok eredményeként.

A kutatás céljainak fajszintű ismertetése mellett hiányzik továbbá

- a kutatási célokkal kapcsolatos nemzetközi és hazai vizsgálati előzmények ismertetése (a kapcsolódó, lényegi tudományos publikációk bemutatásával);

- a kutatási eredmények fajsztíntű gyakorlati hasznosíthatósága, külön tekintettel annak természetvédelmi vonatkozásaira;
- a kutatási eredmények várható publikációinak módja és ideje;
- a kutatási tevékenységek szakszerű teljesüléséért felelős vezető személy tervezett tevékenysége, rövid szakmai önéletrajza és részletes publikációs listája;
- a kutatásban közreműködésre jogosult személyek (fajvédelmi koordinátorok és MME RMVSz tagok) tervezett feladatai és felkészültségüket igazoló rövid szakmai önéletrajzuk.

Javasoljuk, hogy előbbi pontok szerinti, jelenleg hiányzó adat- és információtartalmat a Kérelmező legkésőbb 2026. február 28-ig pótolja, mert ezek hiányában a kutatási terv nem nyújt elegendő tájékoztatást a kérelmezett tevékenységek szükségességének, megfelelőségének és hatásainak megítéléshez. Igazgatóságunk szakmai véleményének kialakításához. Javasoljuk, hogy a kutatási terv jövőbeni információtartalma legalább a https://termeszetvedelem.hu/wpcontent/uploads/2021/09/Kutatasi_terv_vazlat.doc linken elérhető szerinti legyen.

Annak ellenére, hogy alapvető tartalmi elemek hiányoznak, a kutatási terv részletezve tartalmazza a tervezett kutatási tevékenységek módszertani leírását, ismerteti a mintagyűjtések módszereit (kevésbé érthető, hogy a táblázatokkal együtt 19 oldalas kutatási terv tartalmának legnagyobb hányadát miért a tervezett kutatás 8 oldalnyi, módszertani leírásai képezik). A 2.1.–2.16. alpontokban Kérelmező bemutatja az egyes tevékenységek (pl. belépés védett, fokozottan védett területekre, fészekenellenőrzés fészekbe mászással, meglevő fészkelőhely karbantartása/cseréje) és a jelentős részarányú invazív mintagyűjtések módszereit (pl. parazitológiai és nyálkahártya mintavétel, tollminta-gyűjtés), ezek általános céljait, mintavételi technikáit, a nyerhető információk lehetséges hasznosulásait stb. Azonban az általános alkalmazásra tervezett módszerek esetén nincs megadva azok fajonként lehetséges maximális esetszáma, pl. egy költési időszakban hányszor lehet egy aktív fészekbe mászni. De részletes indoklás nélkül a maximális esetszám sem értékelhető reálisan. Például „kivételes esetben” (de mi minősül kivételes esetnek?) valamely faj aktív fészeknél valóban szükséges a drónnal végzett négyszeri ellenőrzés egy költési szezonban, akár tojásos időszakban is, ami az adult madarak fészekről felriasztását feltételezi? Továbbá az sincs megadva, hogy költési szezonban az egyes fajok adott aktív fészkeit milyen és mennyi eltérő módszerű beavatkozás, hány alkalommal érintheti összesen. Ha ilyen előfordulhat, az mivel indokolt, mert a fajok érzékenysége eltérő a fészekbe mászással és az invazív kutatási módszerekkel szemben. Kérdés továbbá az is, hogy miért van szükség szülőmadarak fészken történő jelölésére, vagy mivel indokolható a kérelmezett maximum két órás tartózkodás (ami kimerítheti a tartós zavarás tényállást) aktív fészekbe mászás során? Javasoljuk, hogy a fenti néhány példával is érzékeltetett tartalmi hiányosságokat Kérelmező legkésőbb 2026. február 28-ig megfelelő részletességgel pótolja.

A kutatási terv szintén tartalmazza a fajmegőrzési koordinátorok (3. táblázat) és az aktív RMVSz tagok listáját (4. táblázat), ezek alapján az egyes fajok kapcsán illetékes koordinátorok személye tisztázott. Ugyanakkor a különböző adatgyűjtésekben, vizsgálatokban tevékenyen részt vállaló és erre felhatalmazott MME RMVSz tagok neveinek felsorolása alapján nem tudható, hogy pl. a rétisas (de bármely faj) kapcsán mely személyek végezhetik a tervezett tevékenységeket (2. táblázat), hogy ezek mindegyikét országsszerte mindig azonos vagy területfüggően eltérő személyek végzik majd, és Igazgatóságunk működési területén mely fajok esetén mely személyek feladatvégzésére lehet számítani. Javasoljuk, hogy a 4. táblázat adattartalma egészüljön ki azokkal a hiányzó információkkal, amelyek alapján Hatósága, valamint Igazgatóságunk számára is ismerté és ellenőrizhetővé válik, hogy mely személyek mely fajok állományának ellenőrzésére, vizsgálatára jogosultak, kutatási célú megjelenésükre és tevékenységükre mely területeken, milyen évenkénti maximális kutatási esetszámmal lehet számítani.

Igazgatóságunk álláspontja szerint a kutatási terv jelenlegi tartalma az előző két bekezdésben szemléltetett hiányosságok eredményeként fennálló bizonytalanságok miatt is kiegészítésre szorul. A kutatási tervben leírtak csupán általános információk, a jogosan elvárható, faji szinten eltérő kutatási célokat, indokokat, várható eredményeket nem ismerteti, ezért megfelelően részletes hatósági előírások sem fogalmazhatók meg. Erre alapozó hatósági határozat keretengedélynek tekinthető, ami alapján Kérelmező munkatársai mindenkor tevékenységeiket relatíve tág határok között, kevésbé kötötten és ellenőrizhetően végezhetnék. Véleményünk szerint védett és fokozottan védett madárfajokkal - melyek egy részének hazai állománya kis egyedszámú, esetleg zavarásra érzékeny, vagy hazai állományai képezik az európai állomány gerincét - kapcsolatosan tervezett kutatási tevékenységeket engedélyező határozatban előírt feltételeknek az összes érintett számára egyértelműnek és nyomon követhetőnek kell lennie. Emiatt indokolt és szükséges lenne fajokra, vagy a fajok egy-egy csoportjára vonatkozó, részleteiben eltérő, objektív, konkrét számszerű paramétereket stb. rögzítő feltételeket előírni.

Jelezzük, hogy a fent említett fontos tartalmi elemek alapján előírt feltételeket a Kérelmező aktuálisan zajló tevékenységét engedélyező, OKTF-KP/56-25/2015 sz. hatósági határozat sem tartalmaz. Ennek egyik lehetséges oka az, hogy a nevezett engedélyt szakmailag megalapozó korábbi kutatási terv

struktúrája, adat és információtartalma szintén azokkal a hiányosságokkal jellemezhető, mint a jelenlegi. Vélhetően ezért is kerülhettek előírásra olyan feltételek, amelyek alapján Kérelmező kutatási tevékenységeinek teljesítése kevésbé ellenőrizhető és kifogásolható, továbbá a teljesítés megítélése is jócskán a véleményező személyétől függő, szubjektív lehet. Meg kell, említsük, hogy noha a korábbi és jelenlegi kutatási terv tartalmi felépítése, információtartalma, valamint hiányossága mintegy azonos, az aktuális terv az előzőnél kevésbé kidolgozott, kevesebb szakmai részletet és tájékoztatást tartalmaz, táblázatainak adattartalma is hiányosabb. Véleményünk szerint egy nagy múltú, elismert, egyébként példaértékű természet és madárvédelmi tevékenységet végző civil szervezet neves szakembereitől elvárható lenne a szakmai kritériumoknak megfelelő dokumentáció összeállítása.

Szintén jelezzük, hogy Kérelmező fajvédelmi koordinátorai, egyéb jogosult munkatársai – egy-egy kivételtől eltekintve - nem tettek eleget az OKTF-KP/56-25/2015 sz. hatósági határozat I. 11. pontja („A védett vagy fokozottan védett madárfajok elhullva talált példányait a területileg illetékes nemzeti park igazgatóságához be kell jelenteni...”); I.13. pontja („A fokozottan védett fajok fészkének ellenőrzése, illetve minden, a fokozottan védett madárfajok egyedeit közvetlenül érintő beavatkozás (...) megkezdése előtt legalább 5 munkanappal a területileg illetékes nemzeti park igazgatóságot értesíteni kell.”); I.14. pontja („Az engedélyben szereplő védett és fokozottan védett madárfajok sérülten talált, vagy egyéb ok miatt legyengült (...), valamint a területileg illetékes nemzeti park igazgatóság részére be kell jelenteni.”) és I.22. pontja („Engedélyesnek a kutatásról és a gyűjtési származékokról összefoglaló jelentést kell beadnia a területileg érintett nemzeti park igazgatóságok, (...) részére minden kutatási évet követő év február 28-ig.”) előírásainak.

Igazgatóságunk hivatalos címére előbbi előírások szerinti tartalmú írott adat, információ vagy jelentés az elmúlt években nem érkezett. Kivételt a vándorsólyom és a parlagi sas kutatásáért felelős koordinátorok évente ismétlődő, az I.13. pontban foglalt előírásnak részben megfelelő (adott évi tevékenység megkezdéséről tájékoztat, de a konkrét helyszínekről, tevékenységekről, résztvevőkről már nem) elektronikus bejelentései képeznek. Igazgatóságunk Természetvédelmi Őrszolgálatának az aktuális tevékenységgel területileg érintett munkatársait telefonon többnyire értesítik Kérelmező kollégái, de esetenként a szóbeli értesítés elmarad, és a szóbeli tájékoztatás legalább utólagos dokumentálása is rendre elmarad. Előbbiek következtében Igazgatóságunk irattárában vagy egyéb nyilvántartásában nincs elérhető hivatalos információ az évente teljesülő tevékenységekről, azok releváns adatairól, publikált eredményeiről. Emiatt Igazgatóságunk esetleges szakmai ellenőrzést, célzott természetvédelmi kezelői beavatkozást, lehetséges jelentési kötelezettséget nem tud megalapozottan teljesíteni. Hatóságának javasoljuk, hogy az aktuális engedélykérelem elbírálása, előírásainak megfogalmazása során előbbi visszajelzést is vegye figyelembe.

Megelőzőekben közölt észrevételeink alapján szükségesnek tartjuk, javasoljuk a kutatási terv célszerű kiegészítését. Ugyanakkor a kiegészítés azonnali, Hatósága általi esetleges előírásával - figyelemmel Kérelmező állami természetvédelmi szervekkel fennálló együttműködésére és eddigi eredményes madárvédelmi tevékenységeire - Igazgatóságunk nem szeretné lehetetlenné tenni a Kérelmező folyamatban lévő kutatási- és projekttevékenységeinek végrehajtását. Ezért elfogadhatónak tartjuk a jelenlegi terv javasoltaknak megfelelő évenkénti bontás szerinti, a következő évi tevékenység részletes fajsztíú ismertetésének 2026. február 28-i, majd a soron következő évek február 28-i teljesítését.”

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság ANPI/429-2/2025. ügyiratszámú válaszában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A megkeresésre ezúton nyilatkozom, hogy Igazgatóságunk a természetvédelmi engedély kiadása ellen kifogást nem emel. Amennyiben a Kormányhivatal az engedély kiadása mellett dönt, javasoljuk abba az alábbi feltételek beépítését:

- Védett vagy fokozottan védett fajok fészkének ellenőrzése, valamint minden, a védett vagy fokozottan védett madárfajok egyedeit közvetlenül érintő beavatkozás megkezdése előtt legalább 5 munkanappal értesíteni kell Igazgatóságunkat. Fokozottan védett területre történő belépés tervezése esetén a szándékot szintén legalább 5 munkanappal előre írásban jelezni kell (anpi@anpi.hu).

- Engedélyesnek a kutatásról és a gyűjtési származékokról összefoglaló jelentést kell beadnia Igazgatóságunk részére minden kutatási évet követő év február 28-ig. A jelentésnek tartalmaznia kell a fészkek ellenőrzéseket, valamint a származékok begyűjtésének pontos helyét (geokoordináták megadásával), időpontját, illetve a tevékenységet végző(k) nevét, hogy a kapott eredmények az Igazgatóság biotikai adatbázisába beilleszthetők legyenek.”

Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság 30-542-3/2025. ügyiratszámú válaszában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Az engedélykérelemhez mellékelt kutatási tervben foglaltakhoz, mint régóta, szakemberek által végzett tevékenységhez Igazgatóságunk hozzájárul, a következő feltételekkel:

- Fokozottan védett fajok esetében a kutatási tevékenység megkezdése előtt értesíteni kell az Igazgatóságot, a tevékenységet egyeztetni szükséges.

- Fokozottan védett területre történő belépés előtt szintén egyeztetni szükséges az Igazgatósággal. Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság részéről a kapcsolattartó Szakál Bianka (+36/30-824- 7293, bianca.szakal@onpi.hu). Az egyeztetésnek a tervezett tevékenységek megkezdése előtt legalább 5 nappal meg kell történnie.

A fentiekkel együtt javasoljuk, hogy a jövőben részletesebb kutatási terv kerüljön kidolgozásra, az egyes módszerek által nyert eredmények, és azok gyakorlati felhasználásának tisztázása érdekében."

A feltételek meghatározásánál a nemzeti park igazgatóságok véleményét a Kormányhivatal figyelembe vette.

A Tvt. szerint:

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

31. § Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [továbbiakban: **275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet**], valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a tevékenységek Natura 2000 területet is érintenek.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szerint:

4. § (1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

10. § (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A Kormányhivatal a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amelynek során megállapította, hogy a kikötések betartásával a tevékenységek a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartotta szükségesnek.

Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységek végzése, a feltételek betartása mellett a védett természeti területek kijelölésének céljaival nem ellentétes, a tevékenységek eredményei az érintett területek védelmi céljait elősegítik.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: **14/2015. (III. 31.) FM rendelet**] szerint:

2. § (1) Igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: díj) kell fizetni az 1-4. mellékletben meghatározott eljárásokért.

5. § (1) A díjat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság illetékességi területe szerinti vármegyei kormányhivatal, vagy az Agrárminisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett, a 7. mellékletben meghatározott előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni az 1-4. és 6. mellékletben foglalt eljárások esetében.

5. § (3) A díjat - a (4) bekezdésben foglalt kivétellel - az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie.

A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklete szerint:

		Az igazgatási szolgáltatási díjköteles környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárások megnevezése	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
23.		Védett, fokozottan védett természeti területen hatósági engedélyhez kötött, jogszabályban meghatározott tevékenységekkel kapcsolatos eljárások: a Tvt. 38. § (1) bekezdésének	
	1.	a) pontja (gyűjtés végzése)	10 000
29.		Védett, fokozottan védett állatfajokkal kapcsolatos tevékenységre vonatkozó engedély [Tvt. 43. § (2) bekezdés]	
	2.1	védett állatfaj egyedeinek gyűjtése, befogása, elejtése	20 000

Az Engedélyes az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 30.000,- Ft összegben megfizette.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttem.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet az alábbiakra:

A 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint:

20. § (1) A természetvédelmi hatóság a tartási, hasznosítási, valamint bemutatási engedélyt visszavonja, ha az alábbiak közül valamelyik feltétel megvalósul:

- a) az engedélyezés feltételei már nem állnak fenn;
- b) az engedély jogosultja a tevékenységét az engedélytől eltérően, a természetvédelmi érdekekkel nem összeegyeztethető módon gyakorolja;
- c) az engedély jogosultja a tartott, hasznosított, bemutatott állatfaj egyedét jogellenesen veszélyezteti, továbbá tevékenységével más védelemben részesülő állatfaj egyedét vagy élőhelyét szándékosan veszélyezteti;
- d) az engedély jogosultja a felelős személyében bekövetkezett változás bejelentését követő 30 napon belül nem gondoskodik megfelelő felelős személy alkalmazásáról;
- e) az engedély jogosultja az engedélyben foglalt, valamint az adott faj egyedére vonatkozó tartási feltételeket hatósági felhívás ellenére sem biztosítja.

A Tvt. szerint:

80. § (1) Aki tevékenységével vagy mulasztásával
[...]

e) természetvédelmi hatósági engedélyköteles tevékenységet, vagy - a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködési kötelezettségéhez, vagy természetvédelmi szakkérdés vizsgálati kötelezettséghez kötött - más hatósági engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül vagy az engedély természetvédelmi előírásaitól eltérően, továbbá a természet védelmét szolgáló jogszabályi előírást érintő bejelentést, ellenőrzött bejelentést anélkül vagy a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílását megelőzően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

78. § (1) A természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat - a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében - fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. §, 81. §-án alapul.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. § (1) és (4) bekezdése, valamint a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése határozza meg.

A határozat ellen az Ákr. 116. §-a alapján fellebbezésnek helye nincs.

A határozat elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a, a közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kereset benyújtásának határidejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a tárgyalás tartása iránti kérelem előterjesztéséről a Kp. 77. § (1), (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az azonnali jogvédelemre vonatkozó előírásokat a Kp. 50. §-a, a keresetlevél benyújtásának halasztó hatályára vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 52.§-a tartalmazza. A törvényszék a Kp. 77. § (1) bekezdése alapján a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a peres felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Budapest, dátum a digitális aláírás szerint

Dr. Tarnai Richárd főispán
névében és megbízásából:

dr. Szentmiklóssy Zoltán
osztályvezető

Kapják:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (CK: 19001243)	táblázatok	+CK
2.	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (KÉR: ANP)	táblázatok	+KÉR
3.	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (KÉR: BAP)	táblázatok	+KÉR
4.	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (KÉR: BUP)	táblázatok	+KÉR
5.	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (KÉR: DDP)	táblázatok	+KÉR
6.	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (KÉR: DIP)	táblázatok	+KÉR
7.	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság (KÉR: FHP)	táblázatok	+KÉR
8.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (KÉR: HNP)	táblázatok	+KÉR
9.	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (KÉR: KNP)	táblázatok	+KÉR
10.	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság (KÉR: KMP)	táblázatok	+KÉR
11.	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (KÉR: ONP)	táblázatok	+KÉR
12.	Agrárminisztérium (Természetmegőrzési Főosztály) (KÉR: FMM) - tájékoztatásul	táblázatok	+KÉR
13.	HNYR	táblázatok	+B
14.	Irattár	táblázatok	+B